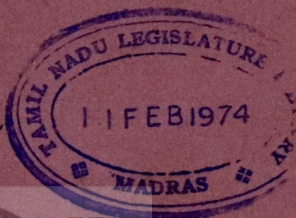






Issued—10—1—1974]

195-



**TAMIL NADU LEGISLATIVE COUNCIL
DEBATES**

OFFICIAL REPORT

1784

SATURDAY 1st DECEMBER 1973

Volume CXIII—No. 1

©
GOVERNMENT OF TAMIL NADU
1973

Legislative Council Department
Fort St. George, Madras-9.

PRICE 35 Paise]



Tamil Nadu Legislative Council Debates



FORTY-SIXTH SESSION OF THE LEGISLATIVE COUNCIL UNDER THE CONSTITUTION OF INDIA.

1st, 3rd, 4th and 5th December 1973.

1784

Volume CXIII (Nos 1 to 4)

TABLE OF CONTENTS

Saturday, 1st December 1973.

	PAGES
Personnel of the Government of Tamil Nadu ...	i-v
Principal Officers of the Tamil Nadu Legislative Council	vii
List of Members of the Tamil Nadu Legislative Council with their Constituencies ...	ix-xi
I. Questions and Answers	1-17
II. Announcement <i>re</i> Message from the Assembly	17
III. Calling attention to matters of urgent public importance—	
(1) Non-payment of salary for October 1973 to teachers of Singanallur Municipality, Coimbatore district	18-19
(2) Labour dispute and consequent distress to workers of Nagapattinam Steel Rolling Mill ...	19-20

Saturday, 1st December 1973—cont.

IV. Government Motion <i>re</i> Suspension of Rule 21 (3) of the Council Rules	20
--	----

V. Government Bills—

(1) The Tamil Nadu Local Authorities Finance (Second Amendment) Bill, 1973 (L.A. Bill, No. 33 of 1973)	20-23
--	-------

(2) The Tamil Nadu State Housing Board (Amendment) Bill, 1973 (L.A. Bill No. 30 of 1973)	23-48
--	-------

(3) The Tamil Nadu Entertainments Tax (Amendment) Bill, 1973 (L.A. Bill No. 37 of 1973)	49-50
---	-------

VI. Statement under Rule 82 <i>re</i> President's assent to the Tamil Nadu Cultivating Tenants (Right to purchase Landowners' Rights) Bill, 1973	48
--	----

VII. Papers laid on the table of the House	50-51
--	-------

Monday, 3rd December 1973

I. Questions and Answers	55-71
--------------------------	-------

II. Announcements—

(1) Message from the Governor	72
-------------------------------	----

(2) Message from the Assembly	72
-------------------------------	----

III. Nomination of Members to the Business Advisory Committee	72-73
---	-------

IV. Government Motion <i>re</i> Suspension of Rule 42 (b) of the Council Rules	73
--	----

V. Calling attention to matters of urgent public importance—

(1) Situation created by Order of Director of School Education about applications for transfer of Teachers appointed in Government High Schools (B Wing)	73-76
--	-------

Monday, 3rd December, 1973—cont.

V. Calling attention to matters of urgent public importance— <i>cont.</i>	
(2) Fasting by college students in Vellore and consequent closure of High Schools and Colltges	76-77
(3) Closure of Sri Rani Lakshmi Ginning, Spinning and Weaving Mills Private Limited, Coimbatore and consequent distress to workers	78
(4) Non-regularisation of services of B.T. Assistants in Government High Schools (former District Board High Schools) appointed from 1st April 1970	79-80
VI. Presentation of the Report of the Rules Committee of the Council	80-81
VII. Government Bills—	
(1) The Motor Vehicles (Tamil Nadu Amendment) Bill, 1973 (L.A. Bill No. 28 of 1973)	81-83
(2) The Tamil Nadu Hackney Carriage (Amendment) Bill, 1973 (L.A. Bill No. 34 of 1973)	85-93
(3) The Tamil Nadu Town and Country Planning (Amendment) Bill, 1973 (L.A. Bill No. 31 of 1973)	95-114
(4) The Tamil Nadu General Sales Tax (Second Amendment) Bill, 1973 (L.A. Bill No. 40 of 1973)	115-119
(5) The Tamil Nadu Payment of Salaries (Second Amendment) Bill, 1973 (L.A. Bill No. 39 of 1973)	120-127
VIII. Statement under Rule 82 of the Council Rules re Institution of Government Servants' Family Welfare Fund	94-95
IX Papers laid on the table of the House	127-129

Tuesday, 4th December 1973

	PAGES
I. Questions and Answers	151-162
II. Announcements—	
(1) Nomination of Members to the Committee on Government Assurances	162-163
(2) Meeting of the Council on the 5th ...	163
III. Government Bill—	
The Tamil Nadu Hindu Religious and Charitable Endowments (Second Amendment) Bill, 1973 (L.A. Bill No. 38 of 1973)	163-163
IV. Papers laid on the table of the House ...	164

Wednesday, 5th December 1973

I. Questions and Answers	191-197
II. Announcement <i>re</i> Message from the Assembly ...	197
III. Calling attention to matters of urgent public importance—	
(1) Allocation of fewer posts to Panchayat Union Elementary Schools than to Private Schools under Half-a-Million Job Scheme	198-199
(2) Non-grant of preference in appointment under Half-a-Million Scheme to B.T. Teachers in Secondary Grade posts in 'B' Wing Government and Private High Schools	199-200
(3) Hardship caused to teachers in Koradacheri, Thalainayiru and Muthupettai Panchayat Unions consequent on implementation of G.O. Ms. No. 1324, Education, dated 27th July 1973.	200-202
IV. Government Bill—	
The Tamil Nadu Recognised Private Schools (Regulation) Bill, 1973 (L.A. Bill No. 24 of 1972)	202-318
V. Papers laid on the Table of the House ...	318-319
Index	345-381

PERSONNEL OF THE GOVERNMENT OF TAMIL NADU.

Governor of Tamil Nadu.

THIRU KODARDAS KALIDAS SHAH.

Members of the Council of Ministers.

1. THE HON. DR. M. KARUNANIDHI, Chief Minister in-charge of Public, Finance, Planning, General Administration. Matters relating to Indian Civil Service and Indian Administrative Service Officers, District Revenue Officers, Police, Elections and Film Technology.

2. THE HON. DR. V. R. NEDUNCHEZHIAN, Minister in-charge of Education including Technical Education, Official Language, Legislature and Tourism and Tourist Development Corporation.

3. THE HON. THIRU K. ANBAZHAGAN, Minister in-charge of Public Health, Medicine, Tamil Nadu Drainage and Water Board and Town Planning.

4. THE HON. THIRU N. V. NATARAJAN, Minister in-charge of Backward Classes, Information and Public Relations, Registration, Ex-Servicemen, Prosperity Brigade, Youth Service Corps, Bhoodan and Gramdan.

5. THE HON. THIRUMATHI SATYAVANIMUTHU, Minister in-charge of Harijan Welfare, Women's and Children's Welfare, Fisheries, Beggars' Home, Orphanages, Approved Schools and Vigilance Services, Indians Overseas and Refugees and Evacuees, Newsprint Control and Passports.

6. THE HON. THIRU P. S. SHANMUGAM, Minister in-charge of Public Works, Minor Irrigation including Special Minor Irrigation Programme Works, Highways and Ports.

7. THE HON. THIRU S. MADHAVAN, Minister in-charge of Industries, Textiles, Yarn, Handloom, Mines and Minerals, Iron and Steel Control, Employment and Training, Companies, Law, Courts and Prisons.

8. THE HON. THIRU S. J. SADIQ PASHA, Minister in-charge of Revenue, Board of Revenue, District Revenue Establishment, Deputy Collectors, Commercial Taxes, Prohibition and Excise Revenue and Waqfs.

9. THE HON. THIRU Si. Pa. ADITANAR, Minister in-charge of Agriculture, Food Production, Agricultural Engineering Wing and Animal Husbandry.

10. THE HON. THIRU A. P. DHARMALINGAM, Minister in-charge of Municipal Administration, Community Development and Panchayats and Panchayat Unions.

11. THE HON. THIRU MANNAI P. NARAYANASAMI, Minister in-charge of Food, Co-operation and Agricultural Refinance.

12. THE HON. THIRU K. RAJARAM, Minister in-charge of Labour, Housing and Accommodation Control, Legislation on Weights and Measures, Statistics and Slum Clearance Board.

13. THE HON. THIRU O. P. RAMAN, Minister in-charge of Electricity, Legislation on Money lending, Rural Indebtedness, Legislation on Chits, Forests, Cinchona and Cinematograph Act.

14. THE HON. THIRU S. RAMACHANDRAN, Minister in-charge of Transport, Nationalised Transport, Motor Vehicles Tax, Stationery and Printing and Government Press.

15. THE HON. THIRU M. KANNAPPAN, Minister in-charge of Religious Endowments, Khadi and Village Industries and Rural Industries Project, Milk, Operation Flood Project and Tamil Nadu Dairy Development Corporation.

தமிழ்நாடு அரசின் ஆளுநரும், அமைச்சரவையும்

தமிழ்நாடு ஆளுநர் :

மேதகு திரு. கோதர்தாஸ் காவிராஸ் ஷா.

அமைச்சரவையின் உறுப்பினர்கள்.

1. மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி (முதலமைச்சர்) : கீழ்க் கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார் :—பொதுத்துறை, நிதி, திட்டம், பொது நிர்வாகம், இந்திய சிவில் பணியாளர் தொகுதி (ஐ.சி.எஸ்.), இந்திய ஆட்சிப் பணியாளர் தொகுதி (ஐ.ஏ.எஸ்.) அதிகாரிகள், மாவட்ட வருவாய்த் துறை அதிகாரிகள், காவல் துறை, தேர்தல்கள், திரைப்படத் தொழில் நுட்பவியல்.

2. மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் (கல்வி அமைச்சர்) : கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார் :—தொழில் நுட்பக் கல்வி உள்பட கல்வி, ஆட்சிமொழி, சட்ட மன்றம், சுற்றுலா, சுற்றுலா வளர்ச்சிக் கழகம்.

3. மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் (நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சர்) : கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார் :—பொதுச் சுகாதாரம், மருத்துவம், தமிழ்நாடு கழிவு நீர்-குடிநீர் வாரியம், நகர அமைப்பு.

4. மாண்புமிகு திரு. என். வி. நடராசன் (பின்தங்கிய வகுப்பினர் நலத் துறை அமைச்சர்) : கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார் :—பின்தங்கிய வகுப்பினர் நலன், செய்தி விளம்பரம், பத்திரப்பதிவு, முன்னாள் இராணுவ வீரர்கள், சேரணி, இளைஞர் அணி, பூதான-கிராமதான இயக்கங்கள்.

5. மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து (அரிசன நலத் துறை அமைச்சர்) : கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார் :—அரிசன நலம், மகளிர்-சிறுவர் நலம், மீனளம், இரவலர்கள் விடுதி, அஞ்சை இல்லங்கள், சீர்திருத்தப் பள்ளிகள், கண்காணிப்புப் பணிகள், வெளி நாட்டில் வாழும் இந்தியர்கள், அகதிகள், இடம் பெயர்ந்தவர்கள், பத்திரிகைக் காகித கட்டுப்பாடு, பயண அனுமதிச் சீட்டுகள்.

6. மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் (பொதுப் பணித் துறை அமைச்சர்) : கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார் :— பொதுப்பணிகள், சிறு பாசனச் சிறப்புத் திட்டங்கள் உள்பட சிறு பாசனம், நெடுஞ்சாலைகள், துறைமுகங்கள்.

7. மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் (தொழில் துறை அமைச்சர்) : கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார் :— தொழில்கள், ஆலைத்துணிகள், நூல், கைத்தறி, சுரங்கங்கள், கனிப் பொருள்கள், இரும்பு உருக்குக் கட்டுப்பாடு, வேலை வாய்ப்பும்—பயிற்சியளித்தலும், கம்பெனிகள், சட்டம், நீதி மன்றங்கள், சிறைச்சாலைகள்.

8. மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா (வருவாய்த் துறை அமைச்சர்) : கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார்.—வருவாய், வருவாய்த் துறை வாரியம், மாவட்ட வருவாய் நிறுவனங்கள், மாவட்டத் துணை ஆட்சித் தலைவர்கள், வணிக வரிகள், மதுவிலக்கு, ஆயத்தீர்வை வருவாய், முகம்மதியர் அறக் கட்டளைகள்.

9. மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் (வேளாண்மைத் துறை அமைச்சர்) : கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார் :—வேளாண்மை, உணவு உற்பத்தி, வேளாண்மைப் பொறியியற் பிரிவு, கால்நடை வளர்ப்பு.

10. மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம் (உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர்) : கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார் :—நகராட்சி நிர்வாகம், சமுதாய நல வளர்ச்சி, ஊராட்சிகள், ஊராட்சி ஒன்றியங்கள்.

11. மாண்புமிகு திரு. மன்னை. ப. நாராயணசாமி (உணவு, கூட்டுறவுத் துறை அமைச்சர்) : கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார் :—உணவு, கூட்டுறவு, வேளாண்மை மறு நிதி உதவி.

12. மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம் (தொழிலாளர் நலத் துறை அமைச்சர்) : கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார் :—தொழிலாளர், வீட்டுவசதி, இட வசதிக் கட்டுப்பாடு, எடைகள்—அளவைகள் குறித்த சட்டம், புள்ளி விவரம், குடிசை மாற்று வாரியம்.

13. மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன் (மின்சாரத் துறை அமைச்சர்) : கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார் :—
மின்சாரம், கடன் கொடுத்தல் (கிராமவாசிகள் கடன் பட்டிருத்தல்) குறித்த சட்டம், சீட்டுகள் குறித்த சட்டம், காடுகள், சின்கோனா, திரைப்படச் சட்டம்.

14. மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் (போக்குவரத்துத் துறை அமைச்சர்) : கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார்.—போக்குவரத்து, நாட்டுடமையாக்கப்பட்ட போக்கு வரத்து, மோட்டார் வண்டிகள் வரி, எழுதுபொருள் அச்சத் துறை, அரசு அச்சகம்.

15. மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் (அறநிலையத் துறை அமைச்சர்) : கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார் :—
அறக்கட்டளைகள், கதர்-கிராமத் தொழில்கள், கிராமத் தொழில்கள் திட்டம், பால் உற்பத்தி, பால் பெருக்குத் திட்டம், தமிழ்நாடு பால் பண்ணை வளர்ச்சிக் கழகம்.

வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS



தமிழ்நாடு சட்டமன்ற மேலவையின் முக்கிய அலுவலர்கள்.

சட்டமன்ற மேலவைத் தலைவர்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பி. சிற்றரசு.

சட்டமன்ற மேலவைத் துணைத் தலைவர்.

மாண்புமிகு திரு. ம. பொ. சிவஞானம்.

மாற்றுத் தலைவர்கள் பட்டியல்.

திரு. எஸ். டி. ஆதித்தன்.

திரு. என். வில்சன் அப்பலோஸ்.

திரு. எஸ். நாராயணசாமி.

திரு. எஸ். ஜெயராம ரெட்டியார்.

சட்டமன்றச் செயலாளர்.

திரு. கி. மு. அழகர்சாமி, பி.ஏ., பி.எல்.

உதவிச் செயலாளர்.

திரு. த. பி. டெல்லி துரை, பி.எஸ்ஸி.

விவாதப் பதிப்பாளர்.

திரு. நா. கோதண்டராமன், பி.ஏ., பி.ஜி.எல்., பி.எல்.



**தொகுதிகள் உள்ளிட்ட தமிழ்நாடு சட்டமன்ற உறுப்பினர்களின்
(தமிழ் அகர வரிசைப்படி தயாரிக்கப்பட்ட) பட்டியல்.**

தொடரிலக்கமும், உறுப்பினர்
பெயரும்.

தொகுதி.

(1)

(2)

- 1 அப்துல் வகாப், கே. எஸ். .. மாநிலச் சட்டப் பேரவை.
- 2 அய்யனன் அம்பலம் மதுரை உள்ளாட்சி மன்றம்.
- 3 அறிவுழகன், கே., எம்.ஏ. .. சென்னை-செங்கற்பட்டு ஆசிரியர் தொகுதி.
- 4 அறிவுடைநம்பி, புலவர் ஓ. .. வட ஆர்க்காடு-தென் ஆர்க்காடு ஆசிரியர் தொகுதி.
- 5 அனிபா, நாசூர், ஈ.எம். மாநிலச் சட்டப் பேரவை.
- 6 ஆதித்தன், எஸ்.டி., பி.ஏ., பி.எல். திருநெல்வேலி உள்ளாட்சி மன்றத் தொகுதி.
- 7 ஆறுமுகசாமி, எம். மாநிலச் சட்டப் பேரவை.
- 8 இராசகோபால், சி. வி. மாநிலச் சட்டப் பேரவை.
- 9 இராசமாணிக்கம், எஸ்.ஏ. மாநிலச் சட்டப் பேரவை.
- 10 இராஜாராம், கே. (எதிர்க் கட்சித் தலைவர்). மதுரை உள்ளாட்சி மன்றத் தொகுதி.
- 11 இராணி அண்ணாதுரை சென்னை உள்ளாட்சி மன்றத் தொகுதி.
- 12 இராமசாமி படையாட்சி, எஸ்.எஸ். தென் ஆர்க்காடு உள்ளாட்சி மன்றத் தொகுதி.
- 13 இராமசுப்பையா, காரைக்குடி .. நியமனம்.
- 14 இராமநாதன், எம். கோயம்புத்தூர்-நீலகிரி உள்ளாட்சி மன்றத் தொகுதி.
- 15 இராஜா அய்யர், எம்., எம்.ஏ., எல்.டி. மதுரை-இராமநாதபுரம் ஆசிரியர்கள் தொகுதி.
- 16 இராஜு, ஜி. என். மாநிலச் சட்டப் பேரவை.
- 17 ஈஸ்வர மூர்த்தி, வி., எம்.ஏ. தமிழ்நாடு மேற்கு மத்திய பட்ட (விஸ்வபாரதி), எம்.ஏ. (ஆக்ஸன்). தாரிகள்.
- 18 கணபதி, கே. எஸ். தஞ்சாவூர்-திருச்சிராப்பள்ளி ஆசிரியர்கள்.
- 19 கணேசன், சா. மாநிலச் சட்டப் பேரவை.
- 20 காட்டுர் கோபால் மாநிலச் சட்டப் பேரவை.
- 21 காளியண்ணன், டி.எம்., எம்.ஏ., பி.காம். சேலம்-தர்மபுரி உள்ளாட்சி மன்றத் தொகுதி.
- 22 குன்றக்குடி அடிகளார், தவத்திரு. நியமனம்.

தொடரிலக்கமும், உறுப்பினர்
பெயரும்.

தொகுதி.

(1)

(2)

- 23 கோலப்பா, சி. ஆர். மாநிலச் சட்டப் பேரவை.
- 24 சக்தி மோகன், ஆர். மாநிலச் சட்டப் பேரவை.
- 25 சங்கரலிங்கம் பிள்ளை, எம். .. திருநெல்வேலி-கன்னியாகுமரி
ஆசிரியர்கள்.
- 26 சந்தோஷம், டி., எம்.எ., பி.எல். தமிழ்நாடு தெற்கு மத்திய பட்ட
தாரிகள்.
- 27 சாம்பசிவம், இரா. தென் ஆர்க்காடு உள்ளாட்சி மன்
றத் தொகுதி.
- 28 சிவஞானம், ம. பொ. (துணைத் நியமனம்.
தலைவர்).
- 29 சிற்றரசு, சி.பி.(மாண்புமிகு தலைவர்). மாநிலச் சட்டப் பேரவை.
- 30 சுந்தரேசத் தேவர், என். தஞ்சாவூர் உள்ளாட்சி மன்றத்
தொகுதி.
- 31 சுவாமிநாதன், ஜி., பி. பார்மலி .. தமிழ்நாடு கிழக்கு மத்திய பட்ட
தாரிகள்.
- 32 செங்கோட்டு வேலப்ப கவுண்டர், கோயம்புத்தூர்-நீலகிரி உள்ளாட்சி
எஸ். சி. மன்றத் தொகுதி.
- 33 தங்கப் பாண்டியன், வி., பி.எ., பி.டி. மாநிலச் சட்டப் பேரவை.
- 34 தாமோதரன், ஏ. ஆர்., பி.எஸ்ஸி. தமிழ்நாடு வடக்கு பட்டதாரிகள்.
(ஆனர்ஸ்).
- 35 திருஞானசம்பந்தம், பி. இராமநாதபுரம் உள்ளாட்சி
மன்றத் தொகுதி.
- 36 தென்னரசு, எஸ்.எஸ். நியமனம்.
- 37 தேவராஜ், வி. எம். வட ஆர்க்காடு உள்ளாட்சி மன்
றத் தொகுதி.
- 38 நடராசன், என். வி. (பின்தங்கிய மாநிலச் சட்டப் பேரவை.
வகுப்பினர் நலத்துறை அமைச்சர்).
- 39 நடராசன், எம். கே. டி. திருச்சிராப்பள்ளி உள்ளாட்சி மன்
றத் தொகுதி.
- 40 நாராயணசாமி, பி. (உணவு, கூட்டு மாநிலச் சட்டப் பேரவை.
றவுத் துறை அமைச்சர்).
- 41 நாராயணசாமி, டி. வி. நியமனம்.
- 42 நாராயணசாமி, எஸ். சென்னை மாவட்ட பட்டதாரிகள்.
- 43 பகவதி, டி. கே. நியமனம்.
- 44 பக்கர், எம். எம். நியமனம்.
- 45 பராங்குசம், ஜி. (அரசாங்க கொரடர்). மாநிலச் சட்டப் பேரவை.

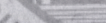
தொடரிலக்கமும், உறுப்பினர்
பெயரும்.

(1)

தொகுதி.

(2)

- 46 பலராமன், எஸ். வட ஆர்க்காடு உள்ளாட்சி மன்றத் தொகுதி.
- 47 பொன்னுவேலு, டி. கே. .. மாநிலச் சட்டப் பேரவை.
- 48 மணி, கே. எஸ். தஞ்சாவூர் உள்ளாட்சி மன்றத் தொகுதி.
- 49 மாசிலாமணி, எம். மாநிலச் சட்டப் பேரவை.
- 50 முத்து, பி. டி. சேலம்-தர்மபுரி உள்ளாட்சி மன்றத் தொகுதி.
- 51 முத்து, எஸ். மாநிலச் சட்டப் பேரவை.
- 52 முத்துகிருஷ்ணன், டி.வி. மாநிலச் சட்டப் பேரவை.
- 53 முத்துசாமி, எஸ். சேலம்-தர்மபுரி-கோயம்புத்தூர்-நீலகிரி ஆசிரியர்கள்.
- 54 ரசல்ராஜ் நியமனம்.
- 55 வசந்தபாய், ஜி. சென்னை மாவட்ட பட்டதாரிகள்.
- 56 வில்சன் அப்பலோஸ், என். .. கன்னியாகுமரி உள்ளாட்சி மன்றத் தொகுதி.
- 57 வெங்கடேஸ்வர தீக்ஷிதர், ஓய். .. திருச்சிராப்பள்ளி உள்ளாட்சி மன்றத் தொகுதி.
- 58 வெங்கா, வி. செங்கல்பட்டு உள்ளாட்சி மன்றத் தொகுதி.
- 59 வெள்ளபாண்டியன், எஸ். .. திருநெல்வேலி உள்ளாட்சி மன்றத் தொகுதி.
- 60 ஜனார்த்தனம், ஏ.பி. நியமனம்.
- 61 ஜார்ஜ் கோமகன் மாநிலச் சட்டப் பேரவை.
- 62 ஜெயராம் ரெட்டியார், எஸ். .. இராமநாதபுரம் உள்ளாட்சி மன்றத் தொகுதி.
- 63 வெற்றிடம்



ALONE TRIP

தமிழ் நாடு சட்ட மன்ற மேலவை

இந்திய அரசியலமைப்புச் சட்டத்தின் கீழ் கூடும் சட்ட மன்ற மேலவையின்
நாற்பத்தி ஆறாவது கூட்டத்தொடர்.

சனிக்கிழமை, 1973 டிசம்பர், 1.

சென்னை, செயின்ட் ஜார்ஜ் கோட்டையிலுள்ள மேலவை மண்டபத்தில்
பிற்பகல் 4 மணி அளவில் மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் (திரு
சி. பி. சிற்றரசு) அவர்கள் தலைமையில் அவை கூடியது.

1. வினாக்கள்—விடைகள்.

உடுக் குறியிட்ட வினாக்கள்.

*Sample Survey conducted by the State Institute
of Education.*

*170. THIRU N. WILSON APPOLLOS (on behalf of THIRU S. VELLA-
PANDIAN).—Will the Hon. the Minister for Education be pleased
to state—

(a) whether any sample survey has been conducted by the State
Institute of Education into the Educational Structure at Sriperum-
budur, in Chingleput district; and

(b) if so, the details thereof ?

மாநிலக் கல்வி நிலையம் நடத்திய மாதிரி ஆய்வு.

திரு என். வில்சன் அப்பலோஸ் (திரு எஸ். வெள்ளபாண்டியன் சார்பில்):
மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு பதி
வளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) செங்கல்பட்டு மாவட்டம், ஸ்ரீபெரும்புதூரில், கல்வி அமைப்பு
குறித்து, மாநிலக் கல்வி நிலையம், மாதிரி ஆய்வு ஏதும் நடத்தியுள்ளதா ?

(இ) ஆமெனில், அதன் விவரங்கள் யாவை ?

[1973 டிசம்பர் 1]

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : (அ) ஆம்.

(இ) செங்கல்பட்டு மாவட்டத்தில் 1964-65 முதல் 1968-69 முடிய ஐந்து ஆண்டுகளில் ஸ்ரீபெரும்புதூர் ஊராட்சி ஒன்றியத்தில் பத்து தொடக்கப் பள்ளிகளில் ஆண்டுதோறும் ஒவ்வொரு வகுப்பிலும் எத்தனை மாணவர்கள் மேல்வகுப்புகளுக்குச் செல்லாமல் பள்ளியைவிட்டு நீங்கி விட்டனர் என்ற புள்ளி விவரங்கள் குறித்து மாநிலக் கல்வி நிறுவனம் ஆய்வு செய்தது.

திரு எம். சங்கரலிங்கம் : தலைவரவர்களே, இந்த ஆய்வின்படி, மாணவர்களுடைய எண்ணிக்கை குறைந்துகொண்டு போவது எந்த விகிதத்தில் இருக்கிறது என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, ஒன்றாவது முதல் ஐந்தாவது வகுப்பு வரையிலும் கணக்கு எடுத்ததில், ஒன்றாவது, இரண்டாவது, மூன்றாவது, நான்காவது வகுப்பில் நின்று விடுகிற மாணவர்கள், ஆண்களில் 24.72 சதவீதமும், பெண்களில் 24.1 சதவீதமும் என்று தெரிகிறது. ஸ்டாக்னேஷன் என்கிற அளவிற்கு 5-வது வகுப்பிற்கு மேல் தாண்டாமல் நிற்கிறவர்கள் 20.88 சதவீதம் ஆண்களிலும், 22.22 சதவீதம் பெண்களிலும் இருக்கிறது.

திரு எம். சங்கரலிங்கம் : தலைவரவர்களே, இதற்குக் காரணம் என்ன என்பதை ஆய்வில் சொன்னார்களா? ஏழ்மைதான் காரணமாக இருந்திருக்கிறதாவென்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, இந்த ஐந்தாண்டு காலத்தில் நடத்தப்பட்ட ஆய்வின் காரணமாக சில பல காரணங்கள் தெரிய வந்திருக்கின்றன. அதிலே அவர்கள் குறிப்பாக இந்த ஆய்வின் மூலமாகக் கண்டறிந்தது: பெற்றோர்கள் இடம் விட்டு இடம் பெயர்வதன் காரணமாக ஓரளவிற்குக் குறைந்திருக்கிறார்கள். எந்த வகுப்பைச் சேர்ந்தவர்களாக இருக்கிறார்கள் என்று பார்த்தால் தாழ்த்தப்பட்ட வகுப்பைச் சேர்ந்தவர்களாகவும், அதற்கு அடுத்தபடி பிற்பட்ட வகுப்பைச் சேர்ந்தவர்களாகவும் இருக்கிறார்கள். அதிலேயும், விவசாயத் தொழிலிலேயும், வேறு பல தொழில்களிலேயும் ஈடுபட்டிருக்கிற குடும்பங்களைச் சேர்ந்தவர்கள் குறைந்திருக்கிறார்கள். அதற்குப் பிறகு, ஒன்றாவது, இரண்டாவது வகுப்பில் குறைகிறவர்கள் எண்ணிக்கை 3, 4, 5 வது வகுப்புகளில் குறைகிறவர்களுடைய எண்ணிக்கையை விடக் கூடுதலாக இருக்கிறது. குறைந்த வருடாண்டுகளையே குடும்பத்தைச் சேர்ந்த மாணவர்கள் நின்றிருக்கிறார்கள். மிக வறுமையுடைய பெற்றோர்கள் காரணமாக அந்த மாணவர்கள் நின்றிருக்கிறார்கள். அது மட்டுமல்லாமல், ஆசிரியர்கள் குடியில்லாத ஊர்களிலே அதிகமாக நின்றிருக்கிறார்கள். எந்தெந்த இடங்களில் ஆசிரியர்கள் குடியிருக்கிறார்களோ அங்கே இந்த நிலைமை இல்லை. இந்தக் கண்டுபிடிப்புகள் இதன்மூலம் தெரிய வருகிறது.

1973 டிசம்பர் 1]

திரு. கே. ராஜாராம் : தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் சொன்னதிலிருந்து ஒவ்வொரு ஊரிலும் உள்ள பள்ளி ஆசிரியர்கள் அந்தந்த ஊரில் குடியிருக்க வேண்டுமென்று கண்டிப்பாக வற்புறுத்தி உத்தரவிட அரசு உத்தேசிக்குமாவென்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, பல் வேறு காரணங்களில் இதுவும் ஒன்று. இதைக் கட்டாயப்படுத்துவோமானால், அவர்களுக்கு வசதிகளைத் தேடித் தரவேண்டியவர்களாக இருக்கிறோம். கூடுமான வரையில் அந்தந்த ஊரில் இருப்பதன் மூலமாக பெற்றோர்களோடு தொடர்பு கொண்டு, மாணவர்களின் நிலையை அறிவதன் காரணமாக, இந்த நின்று வீடுதல் ஓரளவிற்குக் குறைவாக இருக்கிறது. ஆகவே தான், அவர்களுக்கு கிராமப் புறங்களில் வீடுகள் கட்டித் தர வேண்டுமென்ற குறிப்பு இருக்கிறது. நாம் போடுகிற திட்ட அளவைப் பார்த்தால், ஓரளவுக்குத் தான் சரிக்கட்ட முடிகிறது. முதலில் அவர்களுக்கு வீடுகள் கட்டித் தரவிட்டாலும் கூட, அந்தந்த ஊர்களில் பெற்றோர்கள் பொறுப்பேற்றுக் கொண்டு, ஆசிரியர்களைப் பொறுத்த வரையிலே, வீடுகளை ஒதுக்கித் தந்து, வசதிகளை ஏற்படுத்தித் தருவார்களானால், இப்படி ஊர் பொது மக்களே அக்கறை கொண்டு ஏற்பாடு செய்தால், இந்தக் குறையை ஓரளவிற்கு நீக்கலாம்.

திரு. கே. ராஜாராம் : தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு அமைச்சர் கூறியதிலிருந்து ஊரை விட்டுக் குடிபெயர்ந்தவர்களில் தாழ்த்தப்பட்ட மக்களும், பின்னடைந்த வகுப்பினரும் தான் அதிகமாக இருக்கிறார்கள் என்று தெரிய வருகிறது. அவர்கள் பிழைப்பிற்கு வழி இல்லாமல், வேலை இல்லாமல் இருந்ததனால் தான் நகரப்புறங்களைத் தேடிப்போய் விடுகிறார்கள் என்று தெரிவதால், அந்தந்த ஊர்களில் சிறிய கைத் தொழில்களை ஏற்படுத்த திட்டம் போடுமாறு கல்வி இலாகா கைத் தொழில் இலாகாவிற்குப் பரிந்துரைக்குமாவென்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, இது மிகப் பெரிய பொருளாதாரத் திட்டம். இந்தப் பொருளாதாரத் திட்டம் நடைபெறவேண்டிய ஒன்று தான். ஆனால், இப்போது பெற்றோர்களின் வறுமை காரணமாக, தொழில் காரணமாக இருக்கிற நிலைகளை ஓரளவிற்குக் குறைப்பதற்குத் தான் முடியுமே தவிர முழுமையாக நீக்குகிற சூழ்நிலை இப்போது இல்லை. எதிர்க் கட்சித் தலைவரவர்கள் கூறுவது போன்று, இப்படிப்பட்ட முயற்சிகளைச் செய்துகொண்டு வருகிறோம் என்றாலும் கூட, நம் நாட்டினுடைய சூழ்நிலையைப் பொறுத்து இவைகள் தவிர்க்க முடியாதவைகளாக இருக்கின்றன. இந்த எண்ணிக்கையை எவ்வளவு குறைக்கலாம் என்பதில் கவனம் செலுத்த வேண்டியவர்களாக இருக்கிறோம். அதற்கு அவர்கள் 5, 6 யோசனைகளைச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். பெற்றோர்கள்—ஆசிரியர்கள் தொடர்பு கொள்கிற பழக்கத்தை ஏற்படுத்தலாம். பெற்றோர், ஆசிரியர் சங்கங்கள், மாதம் ஒரு முறை கூடிக் கலந்து பேசுவதன் மூலமாக, இந்தத் தன்மைகளைக் குறைக்கலாம். 1-வது, 2-வது வகுப்பு மாணவர்கள்

[1973 டிசம்பர் 1]

அதை விட்டு நின்று விடாத அளவிற்கு அவர்களுக்குக் கவர்ச்சிகரமான பாடங்களைச் சொல்லித் தருவதன் மூலம் ஊக்கம் தரலாம். தாழ்த்தப் பட்ட, பிற்பட்ட மாணவர்களைப் பொறுத்த வரை, ஆசிரியர் அதிக அக்கறை காட்டுகிற அளவிற்கு அவர்களோடு நெருங்கிப் பழகுகிற சூழ்நிலையை ஏற்படுத்த வேண்டும். மதிய உணவு, இலவச உடை, இலவசப் பாடக் கருவிகள் அளிப்பதன் மூலமாக இந்தத் தன்மைகளை நிறுத்தலாம் என்று அவர்கள் யோசனை தெரிவித்திருக்கிறார்கள். கூடுமான வரை எவ்வளவு பின்பற்ற முடியுமோ அவ்வளவுதாரம் பின்பற்றுகிற முயற்சியில் ஈடுபட்டிருக்கிறோம்.

திரு செ. முத்துசாமி : தலைவரவர்களே, பிள்ளைகளை கிராமங்களில் அழைத்து வருவதற்கு ஜில்லா போர்டு காலத்தில் கண்டக்டர்ஸ் பதவியில் பெண்களைப் போட்டு ஏற்பாடு செய்திருந்தார்கள். இப்போது பஞ்சாயத்து வந்த பிறகு, பண நெருக்கடி காரணமாக அவர்களைப் போடாத காரணத்தினால், பிள்ளைகளை அழைத்து வருகிற வாய்ப்பு நின்று விட்டது. கண்டக்டர்ஸ் இருக்கும்போது, ஆசிரியர்கள் குடியிருக்காத ஊர்ப் பள்ளிகளில் கூட அவர்கள் வீடுகளுக்குச் சென்று பிள்ளைகளை அழைத்து வந்ததால், வருகை கூடியிருக்கிறது. ஆகவே, எல்லாப் பள்ளிகளுக்கும் கண்டக்டர்ஸ் போட்டு, பிள்ளைகளை அழைத்து வருவதற்கு ஏற்கெனவே இருந்த நடைமுறையை அமுல்படுத்த அரசு முன்வருமாவென்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, இப்போது இது பற்றிய விவரக்குறிப்புகள் என்னிடத்தில் இல்லை. ஏற்கெனவே இருந்தது, தனிச் சம்பளம் கொடுத்து வந்தார்கள் என்கிறார்கள். அப்படி இப்போது கொடுக்க இயலாதவர்களாக இருக்கிறோம். அப்படிப் பொறுப்பேற்றுக் கொள்கிற நிலைமை இருந்தாலும், ஓரளவிற்குத் தான் செய்ய முடியும், அதனால் பிள்ளைகள் வருகிற சூழ்நிலை கூடத் தான் செய்யும். ஆனால் எல்லா ஊர்களிலும் எல்லாப் பள்ளிகளுக்கும் செய்வதென்றால், அதற்கு நிதி வசதி அதிகம் தேவைப்படும்.

திரு. எம். சங்காலிங்கம் : தலைவரவர்களே, இந்த மாணவர்களுடைய எண்ணிக்கை வீழ்வது சம்பந்தமாக, முதல் வகுப்பிலும் இரண்டாம் வகுப்பிலும் உள்ள மாணவர்கள் எண்ணிக்கை கூடுதலாக இருக்கிறது என்று தெரிகிறது. வறுமையுடைய குடும்பங்களிலிருந்து அவர்களில் பெரும்பகுதி இருப்பதால், அந்தக் குழந்தைகள் பள்ளியில் போனவுடன் அவர்களுக்கு கவர்ச்சி தருகிற அளவிற்கு பாடத் திட்டங்களை மாற்றியமைக்க வேண்டும். விளையாட்டு அடிப்படையிலே கல்வி முறை இல்லாததினாலே, அவர்கள் பாடத் திட்டத்தில் வெறுப்பு அடைகிறார்கள், பள்ளிகளை விட்டு ஓடிவிடுகிறார்கள். பெற்றோர்கள் அவர்களைத் திரும்பப் பள்ளிகளுக்குக் கொண்டுவர பொருள் வசதி அற்றவர்களாக இருக்கிறார்கள். ஆகவே, இந்த அரசு பாடத் திட்டங்களை மாற்றியமைக்க முன்வருமாவென்று அறிய விரும்புகிறேன்.

1973 டிசம்பர் 1]

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, உறுப்பினர் கூறுவது போன்ற யோசனையை இந்த ஆய்வுக் குழுவின் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். ஆகவே, மாணவர்களை அச்சுறுத்தி அவர்கள் பயப்படுகிற அளவிற்கு ஆளாக்காமல் கவர்ச்சிகரமாக பாடங்களை மாற்றி, மேற்படி ஆசிரியர்கள் சொல்லிக் கொடுக்கிற முறையில் அக்கறை காட்ட வேண்டுமென்று குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். அந்த வகையில் இலவச உடை, பாடக் கருவிகள், மற்றவைகள் கொடுக்கப்பட வேண்டுமென்று சொல்லப்படுகிறது. மதிய உணவைப் பொறுத்த வரையில், மதிய உணவை மூன்றில் ஒரு பகுதியினர் பெறுகிறார்கள். அவர்கள் அத்தனை பேருக்கும் மூன்றாம் வகுப்பு வரையிலும் கரும் பலகைகள், பாடப் புத்தகங்கள், ஆங்கிலம், தமிழ், கணக்குப் பாடப் புத்தகங்கள் இலவசமாக வழங்குவதற்கு ஏற்பாடு செய்திருக்கிறோம். கிட்டத்தட்ட இதற்காக 18 லட்ச ரூபாய் செலவாகிறது. அப்படியிருந்தும் கூட இன்னும் இந்த விகிதத்தைக் குறைப்பதற்கு முயற்சிகள் மேற்கொண்டிருக்கிறோம்.

Mauryan Pottery.

*171. THIRU N. WILSON APPOLLOS (on behalf of THIRU S. VELLAPANDIAN):—Will the Hon. the Minister for Education be pleased to state—

(a) whether Mauryan Pottery has been unearthed at Korkai on the banks of River Thambaraparani recently;

(b) if so, the details thereof?

மௌரியர் காலத்திய மட்பாண்டம்.

திரு என். வில்சன் அப்பல்லோஸ் (திரு எஸ். வெள்ளபாண்டியன் சார்பில்): மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) மௌரியர் காலத்தைச் சேர்ந்த மட்பாண்டம் கொற்கையில் தாமிரவரணி ஆற்றுக்கரையில் அண்மையில் அகழ்ந்தெடுக்கப்பட்டதா?

(இ) ஆமெனில், அதன் விவரங்கள் யாவை?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : (அ) ஆம்.

(இ) கொற்கையில் அகழ்வாய்வு செய்தபோது ஒரு மௌரியப் பாணை ஒரு கண்டுபிடிக்கப்பட்டது.

திரு. கே. எஸ். அப்துல் வகாப் : தலைவரவர்களே, தற்காலம் இருந்து வருகின்ற மண் பாணைக்கும் கண்டுபிடிக்கப்பட்ட பாணைக்கும் என்ன வித்தியாசம்? அவைகள் மௌரிய காலத்துப் பாணைகள்தான் என்பதற்கு அறிகுறிகள் ஏதாவது உள்ளனவா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

[1973 டிசம்பர் 1]

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, கொற்கை பாண்டிய மன்னர் காலத்தில் தலைநகரமாக இருந்துவந்த ஒரு பழம் பெரும் நகரமாகும். இதைப்பற்றி சங்க இலக்கியங்களின் மூலமும் அறிந்துகொள்ளலாம். நாம் அதனுடைய வரலாற்றுச் சிறப்புமக் கருதி 1968-69-ஆம் ஆண்டில் ஒரு முறையும், 1971-72-ஆம் ஆண்டில் இரண்டாம் முறையாகவும் அகழ்வாய்வு செய்தோம். அந்த வகையில் சில பல முதுமக்கள் தாழிகள், மண் பாண்டங்கள், வீளையல் துண்டுகள், சங்குகள், பாளை ஓடுகள் முதலியவை கிடைத்திருக்கின்றன. சிகப்பு, கறுப்பு நிறமுள்ள வழவழப்பான பாளை ஓடுகளும், வண்ணம் பூசிய பாளை ஓடுகளும் மிகுதியாகக் கண்டுபிடிக்கப்பட்டுள்ளன. வடநாட்டிலிருந்து பண்டைய வரலாற்றுச் சிறப்புமிக்க நகரங்களான மகதம், ராஜகிரிகம், வைசாலி, பாடலிபுத்திரம், கௌசாம் பியம் முதலிய நகரங்களை அகழ்வாய்வு செய்தபோது கிடைக்கப்பெற்ற பொருள்களோடு ஒத்திருக்கின்ற காரணத்தினால் அவ்வாறு கூற இடமிருக்கிறது. கௌசாம்பியில் கண்டுபிடிக்கப்பட்ட ஓட்டின் காலம் கி.மு. 500 என்று தீர்மானிக்கப்பட்டிருக்கிறது. தகடின் சீலத்தில் கண்டுபிடிக்கப்பட்ட ஓட்டின் காலம் கி.மு. 400 என்று நிர்ணயிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அது மட்டுமல்லாமல், நாம் இரண்டு முறை கொற்கையில் அகழ்வாய்வு செய்தபோது, சில கரித்துண்டுகள் கண்டெடுக்கப்பட்டு அவைகளை ஆராய்ச்சி செய்து பார்த்ததில் அவை கி.மு. 785-ஆம் ஆண்டைச் சேர்ந்தவை என்று கணக்கிடப்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே கி.மு. 785-லிருந்து கொற்கையில் மக்கள் வசிக்கத் தொடங்கினர் என்று அறிய முடிகிறது.

திரு. கே. ராஜாராம் : தலைவர் அவர்களே, சாதாரணமாக இந்த மண் பாளைகள் சந்திரகுப்த மௌரியர் காலத்துப் பாளைகளாகத்தான் இருக்க வேண்டும் என்று தெரிகிறது. அவர்கள் பாடலிபுத்திரம் - தற்போது பாட்னா என்று அழைக்கப்படும் இடத்திலிருந்துதான் ஆண்டார்கள் என்று தெரிகிறது. ஒருசகால் இங்கேயிருந்து, தமிழ் நாட்டு நாகரீகம் அங்கே சென்றிருக்கிறதா அல்லது அங்கேயிருந்து இங்கே வந்துள்ளதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, இவை எல்லாம் ஆராய்ச்சியாளர்கள் கண்டுபிடிக்க வேண்டிய விஷயங்கள். இப்பொழுது தெரிந்துள்ள வரையில் மகதம், ராஜகிரிகம், வைசாலி போன்ற நகரங்களோடு கொற்கையும் சேர்ந்திருக்கிறது, தொடர்பு கொண்டிருக்கிறது என்பதைக் காண்கிறோம். இந்தக் கொற்கையை “கரோய் நாடு” என்று தாலமி குறிப்பிட்டிருக்கிறார். கொல்கிக் வீளாகுடாவில் முத்துக்குளித்த இடத்தை ஸோரிஸ் கௌரை என்று குறிப்பிட்டார்கள் என்றும், கொற்கை வாணிபத்தில் சிறந்த மையமாகவும், சோலன் ஆற்றுக்கு முகத்துவாரமாகவிருந்தது என்றும் பெரிபிளவின் நூலில் காணப்படுகிறது. தண்டிக்கப்பட்ட குற்றவாளிகளைக் கொண்டு முத்துக் குளிப்பு நடந்ததாகக் கருதப்படுகிறது. அது முத்துக்குளிப்பதற்கு ஒரு முக்கிய நகரமாக இருந்தது. ஒரு தலைநகரிலிருந்து இன்னொரு நகரத்திற்கு தொடர்பு ஏற்படுவதற்கு முயற்சி நடந்திருக்கிறது என்று தெரிகிறது. எங்கிருந்து எங்கே நாகரீகம் சென்றது என்று இதன் மூலம் கூறுவதற்கில்லை.

1973 டிசம்பர் 1]

திரு. எம். சங்கரலிங்கம் : தலைவரவர்களே, அங்கு கண்டுபிடிக்கப் பட்ட பாணைகளைப் பற்றிக் குறிப்பிடுகின்றபோது கறுப்பு—சிகப்பு போடப் பட்டிருப்பதாக அமைச்சர் அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். அதனால் அந்தச் சின்னம் திராவிட நாடு தனியாக இருந்து மௌரிய நாட்டோடு வாணிபத் தொடர்பு கொண்டிருந்தது என்பதைக் காட்டுகிறதா? இரண்டு நாடுகளுக்கும் ஏதோ தொடர்பு இருந்திருக்கிறது. அந்தக் காலத்திலேயே கறுப்பு—சிகப்பு ஒரு நாட்டுச் சின்னமாக இருந்திருக்கிறதா என்பதை அரசு ஆராய்ச்சி செய்யுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, இதெல்லாம் ஆராய்ச்சியாளர்கள் சிறப்பாகச் செய்ய வேண்டிய ஆராய்ச்சிகள். கறுப்பு சிகப்பு நம் வீட்டுப் பாணைகளிலே கூட பார்க்கலாம். மிக அதிகமாக சூடு ஏறினால் கறுப்பு நிறம் வரும். அதிகமாகச் சூடு ஏறுவிட்டால் சிகப்பு நிறம் வரும். அங்கே கண்டுபிடிக்கப்பட்ட பாணைகளில் சில ஸ்வஸ்டிகா போன்ற வடிவிலும், திரிகூலம், சூரியன் போன்ற வடிவிலும் இருக்கின்றன.

Post-Graduate Examination in Tamil.

172. * THAVATHIRU KUNDRACKUDI ADIGALAR : Will the Hon. the Minister for Education be pleased to state : —

(a) whether there is any proposal with the Government to make provision for the professors with post-graduate qualification in Science to appear for the Post-graduate examination in Tamil without involving any loss in emoluments or break in service ; and

(b) if so, the details thereof ?

தமிழ் முதுகலைப் பட்டப் படிப்பு.

தவத்திரு குன்றக்குடி அடிகளார் : மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) அறிவியல் துறையில் முதுகலைப் பட்டம் பெற்ற பேராசிரியர்கள், தமிழ் முதுகலைப் பட்டப் படிப்புக்குப் பயில விரும்பினால் ஊதியம்—பணி இழப்பில்லாமல் பயில அரசு வகை செய்யும் செயற்குறிப்பு ஏதும் உள்ளதா ?

(இ) ஆமெனில், அதன் விவரம் யாது ?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : (அ) இல்லை.

(இ) இக்கேள்விக்கு இடமில்லை.

[1973 டிசம்பர் 1]

Murder by Naxalites.

* 168. Q. THIRU N. SUNDARESA THEVAR (on behalf of THIRU V. ISVARMURTI): Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state—

(a) whether any person was killed by Naxalites on or about February 8, 1973, in Nagarasampatti in Dharmapuri district; and

(b) if so, the action taken thereon?

நக்சல்பாரிகளால் கொலை.

திரு. என். சுந்தரேசுத் தேவர் (திரு. வ. ஈஸ்வரமூர்த்தி சார்பில்) :
மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) 1973-ஆம் ஆண்டு பிப்ரவரி திங்கள் 8-ஆம் நாளன்று அல்லது அந்த நாள் அளவில் தருமபுரி மாவட்டம், நாகரசம்பட்டியில் நக்சல்பாரிகளால் எவரேனும் கொல்லப்பட்டாரா?

(இ) ஆமெனில், அதன் மீது எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கை யாது?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : (அ) ஆம். கிருஷ்ணகிரி வட்டம், நாகரசம்பட்டியைச் சேர்ந்த திரு. என். லி. தர்மலிங்கம் செட்டியார் என்பவர் 8-2-1973-ல் நாகரசம்பட்டியில் உள்ள முக்கிய சாலையில் கொலை செய்யப்பட்டுக் கிடந்தார். சடலத்தின் அருகே, “மா” வின் பொன் மொழிகளும் “மக்கள் நீதி மன்றத்தின் தீர்ப்பு” என்று எழுதப்பட்டுள்ள கையெழுத்து பிரதி வெளியீடுகளும் காணப்பட்டன.

(இ) இ.பி.கோ. 302-வது பிரிவின் கீழ் வழக்கு ஒன்று காவலரால் பதிவு செய்யப்பட்டுள்ளது. இதுவரையில் இருவர் குற்றஞ் சாட்டப்பட்டு கைது செய்யப்பட்டுள்ளனர். தலைமறைவாகவுள்ள எஞ்சிய மூன்று பேரைத் தேடிப்பிடிக்கும் முயற்சியில் காவலர் இடையறாது ஈடுபட்டு வருகின்றனர்.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : தலைவரவர்களே, நக்சலைட்டுகளின் நடவடிக்கைகள் தமிழ் நாட்டிலிருந்து மறைந்து விட்டன என்று நாம் எண்ணிக்கொண்டிருந்தோம். இப்பொழுது இந்தக் கேள்வியைப் பார்த்தால், பிப்ரவரி 1973-ல் கூட அவர்கள் நடவடிக்கை இருந்திருக்கும் அவர்களுடைய நடவடிக்கை இப்பொழுது எப்படி இருக்கிறது என்று தெரிவிக்க முடியுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : தலைவரவர்களே, அறவே மறைந்து விட்டது என்று சொல்ல முடியாது. குறைந்துகொண்டிருக்கிறது. அது தொடங்கிய நேரத்திலிருந்து தீவிரம் இப்பொழுது இல்லை. அதிலும் குறிப்பாக அவர்களுடைய தலைவர் சாரு மஜும்தார்

1973 டிசம்பர் 1]

காலமான பிறகு, அந்த இயக்கமே மெல்ல, மெல்ல—வேகமாகக்கூட என்று சொல்லலாம், மறைந்து கொண்டே வருகிறது.

திரு. கே. எஸ். அப்துல் வகாப் : தலைவரவர்களே, சமீபகாலத்தில், இரண்டு மூன்று ஆண்டுக்காலத்தில் தமிழகத்தில் நக்சல்பாரிகளால் ஏற்பட்ட கொலைகள், கொள்ளைகள் எவ்வளவு? இன்றையதினம் நக்சல்பாரிகள் என்ற பெயரால் தமிழக சிறைச்சாலைகளில் எத்தனை கைதிகள் இருக்கின்றார்கள் என்று தெரிவிக்க முடியுமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : தலைவரவர்களே, இந்த நக்சல்பாரிகள் இயக்கத்தின் சம்பந்தமாக நடைபெற்ற கொலைகள் ஏழு, கொள்ளைகள், பெரிய கொள்ளைகள் நான்கு. சம்பந்தப்பட்ட 67 பேர் இரண்டு மாதங்கள் முதல் 7 வருஷம்வரை தண்டனை பெற்று, இப்பொழுது சிறைகளில் இருக்கிறார்கள். இந்தக் கொலைக்குற்றம் சாட்டப்பட்டவர்களில் 6 பேர் மரண தண்டனை பெற்றிருக்கிறார்கள்.

திரு. வே. தங்கப்பாண்டியன் : தலைவரவர்களே, தமிழகத்தில் இந்த நக்சலைட் இயக்க தினுடைய பெருந் தலைவர் என்று சொல்லப்பட்ட கலியபெருமாள் மரண தண்டனை பெற்று அதை இந்த அரசு ஆயுள் தண்டனையாக மாற்றியிருப்பது, அந்த இயக்கத்தை இங்கே வளர்த்துவிட உதவிவிடுமா? அதை அரசு பரிசீலனை செய்யுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : தலைவரவர்களே, ஆயுள் தண்டனை என்றால், உடனடியாக விடுதலை செய்து விடுவது என்பதல்ல. மனம் திருந்துவார் என்ற நம்பிக்கையோடு அந்த மாற்றம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது.

புலவர் ஓ. அறிவடைநம்பி : தலைவரவர்களே, நக்சல்பாரிகளால் பழி வாங்கப்பட்ட அல்லது அவர்களுடைய தாக்குதலுக்கு ஆளான காவல் துறையினருக்குப் பரிசு வழங்க அரசிடம் ஏதாவது செயற் குறிப்பு உள்ளதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : தலைவர் அவர்களே, இது போன்ற வீரச் செயல்களில் ஈடுபாடு கொண்ட காவல் துறையினருக்கு கடந்த இரண்டு மூன்று ஆண்டுகளாக அறிஞர் அண்ணா பிறந்த நாள் அன்று தமிழக முதலமைச்சர் பதக்கம் என்ற பெயரால் பதக்கமும் பொற்கிழிகளும் அளிக்கப்பட்டு, வருகின்றன. அந்தப் பட்டியலில் இது போன்ற செயல்கள் இருந்தால், சேர்க்கப்படுவார்கள்.

Tamil Nadu Forensic Science and Chemical Laboratory.

* 169. **Thiru. N. Sundaresa Thever** (On behalf of **THIRU V. ISVARMURTI**): Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state—

(a) whether the Tamil Nadu Forensic Science and Chemical Laboratory has rendered any assistance to the Interpol Projects; and

(b) if so, the details thereof?

[1973 டிசம்பர் 1]

தமிழ்நாடு குற்றஞ்சார்ந்த அறிவியல் இரசாயன ஆய்வுக் கூடம்.

திரு. என். சுந்தரேசத் தேவர் (திரு. வ. ஈஸ்வரமூர்த்தி சார்பில்) : மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) தமிழ்நாடு குற்றஞ்சார்ந்த அறிவியல்-இரசாயன ஆய்வுக்கூடம் அனைத்து நாட்டு காவல் துறை திட்டங்களுக்கு (Interpol Projects) ஏதேனும் உதவி புரிந்துள்ளதா ?

(இ) ஆமெனில், அதன் விவரங்கள் யாவை ?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : (அ) இல்லை.

(இ) குற்றஞ்சார்ந்த வழக்குகளில் கண்ணடித்தாங்கள் பரிசோதனையில் தமிழ் நாடு குற்றஞ்சார்ந்த அறிவியல் இரசாயன ஆய்வுக் கூடம் அனைத்து நாடுகள் காவல் நிறுவனத்தின் (Interpol) உடனுழைப்புடன், ஆராய்ச்சியினை மேற்கொள்ள கொள்கை அளவில் ஒப்புக் கொண்டுள்ளது. ஆராய்ச்சித் திட்ட விவரங்கள் தயாரிக்கப்படவில்லை. இது வரையில் எந்த விதமான உதவியும் அளிக்கப்படவில்லை.

Deep X-Ray Therapy Unit.

*173. Q. THIRU G. SWAMINATHAN : Will the Hon. the Minister for Health be pleased to state—

(a) whether it is a fact that a Deep X-ray Therapy Unit is to be purchased for installation at Rajah Mirasdar Government Hospital Thanjavur ; and

(b) if so, the reason for purchasing the same instead of a Cobalt Therapy Unit ?

நுணுக்கமான எக்ஸ் கதிர் சிகிச்சை இயந்திரப் பிரிவு.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) தஞ்சாவூர், ராஜா மிராசுதார் அரசு மருத்துவமனையில் நிறுவப் படுவதற்காக நுணுக்கமான எக்ஸ் கதிர் சிகிச்சை இயந்திரப் பிரிவு வாங்கப்படவிருக்கிறதென்பது உண்மையா ?

(இ) ஆமெனில், கோபால்ட் சிகிச்சை இயந்திரப் பிரிவுக்குப் பதிலாக மேற்சொன்ன இயந்திரப் பிரிவை வாங்குவதற்கான காரணம் யாது ?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : (அ) ஆம்.

1973 டிசம்பர் 1]

(இ) இத்துறையில் இந்த கருத்துப் பரிசீலனையிலிருந்தபோது ஆழ் கதிர் வீச்சுச் சிகிச்சைக் கருவி வாங்குவதற்கான உத்தரவு பிறப்பிக்கப் பட்டுவிட்டது.

THIRU G. SWAMINATHAN : Mr. Chairman, Sir, may I know whether the same has been installed and when it is going to be opened for the use of the public at Rajah Mirasdar Hospital Thanjavur ?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவரவர்களே, 22—3—1973

இந்த ஆலோசனை—டப் எக்ஸ்ரேக்குப் பதிலாக கோபால்ட் யூனிட் வாங்குவது நல்லது என்று தெரிவிக்கப்பட்டது. அந்த ஆலோசனை மருத்துவக் கல்வித்துறை இயக்குநருக்குத் தெரிவிக்கப்பட்டது. அதற்கு முன்னாலேயே டப் எக்ஸ்ரே பிரிவு வாங்குவதற்கு ஆணை பிறப்பிக்கப்பட்ட காரணத்தால் அதை மாற்றுவதற்கு இயலாத நிலை ஏற்பட்டது என்று சொல்லிவிட்டார்கள். அது அண்மையில் ஏற்படுத்தப்பட்டு நடைமுறைக்கு வரக்கூடும், என்று எதிர்பார்க்கிறேன். ஏனென்றால் அந்த நிலைமையில் மேலும் அதை ஏற்படுத்தி முடித்துவிட்டதாக இன்னும் செய்தி கிடைக்கவில்லை.

THIRU G. SWAMINATHAN : Mr. Chairman, Sir, may I know whether there is any proposal to purchase a rotating Cobalt unit for the Thanjavur Medical College Hospital, Thanjavur ?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : கோபால்ட் யூனிட் வாங்குவதில் இன்னும் கூட சில சிக்கல் இருக்கிறது. கன்வென்ஷனல் கோபால்ட் யூனிட் வாங்குவதாக இருந்தால், ஏறத்தாழ 6 லட்சத்திலிருந்து 8 லட்சம் ரூபாய் வரை தேவைப்படுகிறது. ஏற்கெனவே எர்ஸ்கின் மருத்துவ மனைக்கு வாங்குவதற்கு 6, 7 ஆண்டுகளாக முயற்சித்து அண்மையில்தான் மத்திய அரசின் வெளிநாட்டுச் செலாவணிக்கு ஒப்புதல் கிடைத்தது. ஆனால், ஜேனஸ் யூனிட் என்ற ஒன்று அண்மையில் பம்பாயில் கிடைக்கக் கூடும் என்றும், அது பாபா ஆட்டாமிக் ரிசர்ச் சென்டரோடு தொடர்புடையவர்களால் உருவாக்கப்படுகிறது என்றும், இனி எதிர்காலத்தில் டப் எக்ஸ்ரே தெரபி யூனிட்கள் வாங்கத் தேவையில்லை என்றும், இனி வாங்கக்கூடியது எல்லாம் கோபால்ட் யூனிட்டாக இருந்தால், அது ஜேனஸ் கோபால்ட் 60 என்ற அந்த யூனிட்டாக, இருக்கலாம் என்றும் இந்தத் துறையில் முடிவெடுக்கப்பட்டு, ஆலோசனை வழங்கப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. கே. ராஜாராம் : தலைவரவர்களே, இந்த டப் எக்ஸ்ரே சிகிச்சையை விட கோபால்ட் சிகிச்சை சிறந்தது என்று அமைச்சர் அவர்கள் கூறினார்கள். சிறந்தது என்று தெரிந்தும்கூட, ஏன் டப் எக்ஸ்ரே இயந்திரங்கள் வாங்கியிருக்க வேண்டும்; இப்போதாவது அந்த ஆர்டரை ரத்துச் செய்துவிட்டு, கோபால்ட் சிகிச்சைக்கான இயந்திரங்களை வாங்குவதற்கு அரசு முன் வருமா ? இல்லையென்றால், அதை வேறு ஏதாவதற்குப் பயன்படுத்த முடியுமானால், அப்படிச் செய்துவிட்டு, தஞ்சையிலும் கோபால்ட் யூனிட் மூலம் சிகிச்சை செய்வதற்கு அரசு ஏற்பாடு செய்யுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

[1973 டிசம்பர் 1]

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவரவர்களே, நான் இடையில் அந்தக் கருத்தைக் குறிப்பிட்டேன். இந்த ஆலோசனை வழங்கப்பட்ட நேரத்தில், அதுபற்றி இரண்டு விதமான கருத்து அந்தத் துறையினரிடமிருந்து வந்தது. டிப் எக்ஸ்ரே யூனிட் தான் சிறந்த முறையில் சிகிச்சை வழங்குவதற்கு ஏற்றதாக இருக்கும் என்ற கருத்தும், கோபால்ட் தரபி யூனிட் அந்த அளவு எளிதாகப் பயன்படுத்த முடியாது என்ற எண்ணமும் இருந்தது. மற்றும் அது இந்தியாவில் கிடைக்காது என்ற நிலையும் அது வரையில் இருந்தது. வெளி நாட்டுச் செலாவணிக்கு மத்திய அரசு 6, 7 ஆண்டு காலம் கழித்துத்தான் சம்மதம் வழங்குகின்ற நிலைமை ஏற்பட்டது. ஏற்கெனவே மதுரை எர்ஸ்கின் மருத்துவ மனைக்குக் கேட்கப்பட்ட ஒன்றுக்கு 63-ல் வேண்டுகோள் தொடங்கி, 1965-66-ல் ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டு, 1968ல் வற்புறுத்தப்பட்டு, 1973-ல் தான் அனுமதி கிடைத்திருக்கிறது. இந்தச் சிக்கல் காரணமாக கோபால்ட் தெரபியூனிட்டுக்கு அதிகக் கவனம் செலுத்த முடியவில்லை. ஆனால், அண்மையில் பாபா அட்டாமிக் ரிசர்ச் சென்டர் தருகிற கோபால்ட் ரிசோர்ஸஸைப் பயன்படுத்தி பம்பாயிலுள்ள இன்டர்நேஷனல் ஜெனரல் எலெக்ட்ரிக் கம்பெனி, இந்த ஜேனஸ் கோபால்ட் தெரபியூனிட்டை உருவாக்கிய காரணத்தால், இதைப் பயன்படுத்தலாம் என்ற முடிவு மேற்கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது. இன்னும் இந்தத் துறையைச் சேர்ந்த, மருத்துவக் கல்லூரிகளில் போஸ்ட் கிராஜுவேட் படிப்பு உள்ள கல்லூரிகள் உள்ள மருத்துவ மனைகளில் கோபால்ட் தெரபி யூனிட் ஏற்படுத்தப்படவில்லை. அதைத் தொடர்ந்து மற்ற இடங்களில் ஏற்படுத்த முயற்சிக்கப்படும்.

Nuisance of Pigs in Residential Areas in Madras City.

*174. THIRU N. SUNDARESA THEVAR (on behalf of THIRU S. VELLAPANDIAN): Will the Hon. the Minister for Health be pleased to state—

(a) whether the Government are aware of the nuisance of pigs in residential areas in Madras City; and

(b) if so, the steps taken to eradicate this health hazard?

சென்னை மாநகர் குடியிருப்புப் பகுதிகளில் பன்றிகளின் தொல்லை.

திரு. என். சுந்தரேசத் தேவர் (திரு. எஸ். வெள்ளபாண்டியன் சார்பில்) : மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) சென்னை மாநகரில், குடியிருப்புப் பகுதிகளில் காணும் பன்றிகள் தொல்லையை அரசு அறியுமா?

(இ) ஆமெனில், சுகாதாரக் கேடான இதனை ஒழிக்க எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கைகள் யாவை?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : (அ) ஆம்.

1973 டிசம்பர் 1]

(இ) சென்னை மாநகராட்சிப் பகுதிகளில் சுற்றித்திரியும் பன்றிகளைப் பிடிப்பதில் பயிற்சி பெற்ற குழுவின மூலம் பன்றி வேட்டை நடத்துகிறது. பொது மக்களின் புகார் உடனடியாகக் கவனிக்கப்படுகிறது. மாநகராட்சி எல்லா வட்டங்களிலும் கால முறைப்படியான பன்றி வேட்டைகளை நடத்தி அதன் வடலமாகக் கட்டுப்படுத்திவருகிறது. பன்றிகள் முறைப்படி பிடிக்கப்பட்டு சாகடிக்கப்படுகின்றன.

திரு. கே. ராஜாராம் : தலைவரவர்களே, பன்றிகள் மட்டுமல்லாமல், நகரங்களில் இன்னும் தொல்லை கொடுக்கும் மிருகங்கள்—நாய் போன்றவை—இருக்கின்றன. பன்றிக்கு மட்டும் முக்கியத்துவம் கொடுப்பதை விட்டு, மற்றவகைகளுக்கும் முக்கியத்துவம் கொடுக்கப்படுமா என்ற அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவரவர்களே, மாநகராட்சியோ அமைச்சரோ இதற்கு முக்கியத்துவம் கொடுக்கவில்லை. கேள்வி கேட்ட அங்கத்தினர் முக்கியத்துவம் கொடுத்துக் கேட்ட காரணத்தினால், பதில் தரப்பட்டுள்ளது.

புலவர் திரு. ஓ. அறிவுடைநம்பி : உயிர் வதை செய்யப்படுகிறது என்று சொன்னார்கள். 10 அவதாரங்களில் ஒன்றாக வராக அவதாரம் உள்ளது. அதை, உயிர்வதை செய்வதிலிருந்து தடுக்க முடியுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவரவர்களே, இந்த அவதாரம் அதற்குப் பின்னாலே இருந்ததாகச் செய்தியில்லை. அதுவும் ஒரு கால கட்டத்தில் முடிந்து இருக்கிறது. ஆகவே, முடிந்துபோன அவதாரங்களை வைத்துக்கொண்டு இருக்கின்ற எல்லா உயிரினங்களையும் காப்பாற்ற முடியாது.

Thanjavur Medical College.

@93. Q. THIRU G. SWAMINATHAN : Will the Hon. the Minister for Health be pleased to stat—

(a) the number of Assistant Professors and Tutors working in the English and Statistics Departments of the Thanjavur Medical College ;

(b) the total work-load of the Departments -;

(c) whether the staff in each Department is in excess, when compared to the work-load ; and

(d) if so, the action proposed to be taken by the Government in the matter ?

@ 24—11—1973 வினாப்பட்டியலிலிருந்து ஒத்திப் போடப்பட்டது.

[1973 டிசம்பர் 1]

தஞ்சாவூர் மருத்துவக் கல்லூரி.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) தஞ்சாவூர் மருத்துவக் கல்லூரியின் ஆங்கிலத் துறையிலும், புள்ளி விவரத் துறையிலும் பணியாற்றிவரும் உதவிப் பேராசிரியர்கள் எத்தனை பேர்? நெறிமுறை ஆசிரியர்கள் எத்தனை பேர்?

(இ) இத்துறைகளின் மொத்தப் பணிச்சுமையின் அளவு யாது?

(உ) பணிச் சுமையுடன் ஒப்பிடுகையில் இத்துறைகள் ஒவ்வொன்றிலுமுள்ள ஆசிரியர்களின் எண்ணிக்கை கூடுதலாக உள்ளதா?

(எ) ஆமெனில், இது தொடர்பாக அரசு மேற்கொள்ளக் கருதியுள்ள நடவடிக்கை யாது?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவரவர்களே,

(அ) உதவிப் பேராசிரியர்கள் ஆங்கிலத் துறையில் இருவர், புள்ளி விவரத் துறையில் இருவர். உதவி ஆசிரியர் ஆங்கிலத் துறையில் இல்லை. புள்ளிவிவரத் துறையில் ஒருவர்.

(இ) தஞ்சாவூர் மருத்துவக் கல்லூரியில் உள்ள ஆங்கிலத் துறையிலும் புள்ளிவிவரத் துறையிலும் ஒப்புதல் அளிக்கப்பட்ட பேராசிரிய பதவிகள் எவையுமின்றி, உதவிப் பேராசிரியர்களாலும், உதவி-ஆசிரியர்களாலும் நடத்தப்பட்டு வருகின்றன. சாதாரணமாக அவர்களது பணி நேரம் ஒவ்வொரு வேலை நாளிலும் காலை 9 மணி முதல் மாலை 4-30 மணி வரையாகும்.

(உ) இல்லை.

(எ) இந்த வினாவுக்கு இடமில்லை.

THIRU G. SWAMINATHAN: Mr. Chairman, Sir, may I seek a clarification? The Hon. Minister said that there were two Assistant Professors and he has omitted to say how many Tutors there are in the Department.

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவரவர்களே, உதவிப் பேராசிரியர்கள் என்பது அவுஸ்டெண்ட் புரபொசர்ஸ்; உதவி ஆசிரியர் என்பது டியூட்டர். ஆகவே உதவி ஆசிரியர் என்ற முறையில் டியூட்டராகப் புள்ளி விவரத் துறையில் ஒருவர் மட்டும் இருக்கிறார். ஆங்கிலத் துறையில் யாரும் இல்லை.

THIRU G. SWAMINATHAN: Mr. Chairman, Sir, there are three Tutors and two Assistant Professors in the Thanjavur Medical College. As regards their period of work the work they do from morning to evening, all of them put together have got only six hours of work and they are correcting only 150 note-books, while in Arts Colleges each Assistant

1973 டிசம்பர் 1]

Professor has got sixteen hours of work and 200 note-books to correct. While there is a lot of difficulty in getting people for the Arts Colleges, why are these people being wasted in the Medical Colleges ?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவரவர்களே, இந்தக் கேள்வியை அனுப்பி அதற்காகக் கிடைத்த விவரத்திலிருந்து, டியூட்டர் புள்ளிவிவரத் துறையில் மட்டும் ஒருவர் இருக்கிறார். உதவிப் பேராசிரியர் என்பது அசிஸ்டன்ட் புரொபசர்—அவர்கள் புள்ளிவிவரத் துறையில் இரண்டு பேர்களும், ஆங்கிலத் துறையில் இரண்டு பேர்களும் இருக்கிறார்கள் என்று கூறினேன். ஆகவே, இப்போது நியமிக்கப்பட்ட எண்ணிக்கை அதிகம் இல்லை என்பதற்கு எத்தனை மாணவர்கள் இருக்கிறார்கள், எத்தனை வகுப்புகள் இருக்கின்றன, அவர்களுக்குரிய பாடக் கடமை என்னவென்பது தெரிவிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அந்த முறையில் தேவைக்கு அதிகமாக நியமிக்கப்படவில்லை என்று தான் தெரிவிக்கப்படுகிறது. டியூட்டர் ஒருவர் மட்டும் தான் இருக்கிறார். ஒரு வேளை திரு. சுவாமிநாதன் அவர்கள் சொல்லுவது போல், அதிகமாக இருந்தால் அதைப்பற்றிப் பரிசீலிக்கப்படும்.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : தலைவரவர்களே, எனக்கு இந்தச் செய்தி கிடைத்து 3 மாதமாகிறது. அதன்படி இரண்டு உதவிப் பேராசிரியர்களும், மூன்று டியூட்டர்களும் அங்கே இருந்தார்கள் என்று தெரியவந்தது. அவர்கள் எல்லோருக்கும் சேர்ந்து 6 மணி நேரம்தான் வேலை இருக்கிறது என்று சொல்லுகிறார்கள். 150 நோட்டுப் புத்தகங்கள்தான் திருத்த வேண்டுமென்று சொல்லுகிறார்கள். ஆனால், கலைக் கல்லூரியில் உதவிப் பேராசிரியர் ஒருவர் 16 மணி நேரம் ஒரு வாரத்திற்குப் பாடம் சொல்லிக் கொடுக்க வேண்டும். டியூட்டராக இருந்தால், 200 நோட் புத்தகங்கள் திருத்த வேண்டும். அதை அனுசரித்து மருத்துவக் கல்லூரிகளில் ஆங்கிலத் துறையில் அதிகம் பேர் இருந்தால், அவர்களை வேறு கல்லூரிக்கு மாற்றலாம். புள்ளிவிவரத் துறையைப் பொறுத்த வரையில், அதிகம் பேர் இருக்கிறார்கள் என்பது அரசின் கவனத்துக்கு வந்தால், அவர்களை வேறு கல்லூரிக்கு மாற்றலாம் என்று உத்தரவு போட்டிருப்பதாக அறிகிறேன். ஆங்கிலத் துறையில், அமைச்சர் அவர்கள் அதே போன்று நடவடிக்கை எடுப்பார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவரவர்களே, எனக்குக் கிடைத்த விவரம் சரியாக இருக்குமானால், அங்கத்தினர் அவர்கள் சொல்லுவது சரியில்லை. The Director of Medical Education has reported that though there are three sanctioned posts of Tutors in the English Department, all these posts are vacant for the past six months and that the work is being managed by the two Assistant Professors only.... என்று தெரிவிக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே, டியூட்டர்கள் என்பது ஒருவேளை ஏற்றுக் கொள்ளப்பட்ட எண்ணிக்கையில் குறிக்கப்பட்டிருக்கலாம். ஆனால், பணியில் யாரும் இல்லை. ஆகவே, அது தேவையா இல்லையா என்பது இப்போது தாப்பட்ட விவரத்தைக் கொண்டு பரிசீலிக்கப்படும். இப்போது அங்கே பணியில் டியூட்டர் இல்லை என்றுதான் தெரிவிக்கப்பட்டிருக்கிறது.

[1973 டிசம்பர் 1]

Inclusion of " Mukkur " Community in Kanyakumari District in the list of Scheduled Castes.

*175. Q. THAVATHIRU KUNDRAKKUDI ADIGALAR: Will the Hon. the Minister for Harijan Welfare be pleased to state—

(a) whether the Government received any representation from the Mukkur Community in Kanyakumari District to include them in the Scheduled Caste list; and

(b) if so, the action taken by the Government thereon?

குமரி மாவட்ட " முக்கூர் " இனத்தை தாழ்த்தப்பட்டோர் பட்டியலில் சேர்த்தல்.

தவத்திரு குன்றக்குடி அடிகளார்: மாண்புமிகு அரிசன நல அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்:—

(அ) குமரி மாவட்டத்தில் வாழும் " முக்கூர் " இனத்தை, தாழ்த்தப்பட்டோர் பட்டியலில் சேர்க்க வேண்டும் என்ற கோரிக்கை அரசுக்கு வந்திருக்கிறதா?

(இ) ஆமெனில், அந்தக் கோரிக்கையின்மீது அரசு எடுத்த நடவடிக்கை என்ன?

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து: (அ) ஆம்.

(இ) கோரிக்கை அரசின் பரிசீலனையில் இருக்கிறது. விரைவில் ஆணை பிறப்பிக்கப்படும்.

Grants to the Association of Trained Social Workers, Madras.

*176. Q. THIRU N. SUNDARESA THEVAR (on behalf of THIRU S. VELLAPANDIAN): Will the Hon. the Minister for Harijan Welfare be pleased to state—

(a) whether the Association of Trained Social Workers, Madras, has been given grants by the State during the years 1970-71 and 1971-72; and

(b) if so, the details thereof?

சென்னை, பயிற்சி பெற்ற சமூகப் பணியாளர் சங்கத்திற்கு மானியம்.

திரு. என்.சுந்தரேசத் தேவர் (திரு. எஸ். வெள்ளபாண்டியன் சார்பில்): மாண்புமிகு அரிசன நல அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) சென்னை பயிற்சி பெற்ற சமூகப் பணியாளர் சங்கத்திற்கு அரசு 1970-71, 1971-72-ஆம் ஆண்டுகளில் மானியம் வழங்கியுள்ளதா?

(இ) ஆமெனில், அதன் விவரங்கள் யாவை?

1973 டிசம்பர் 1]

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து : (அ) இல்லை.

(இ) வினா எழவில்லை.

Report of the Working Group on Electronic Industry Expansion.

*177. Q. THIRU N. SUNDARESA THEVAR (on behalf of THIRU S. VELLAPANDIAN): Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to place on the Table of the House a copy of the Report of the Working Group on Electronic Industry Expansion in the State set up by the Government?

மின்னணுவியல் தொழில் வளர்ச்சி பற்றிய

பணிக்குழு அறிக்கை.

திரு. என்.சுந்தரேசத் தேவர்: (திரு. எஸ்.வெள்ளபாண்டியன் சார்பில்): மாண்புமிகு தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாவிற்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

இம்மாநிலத்தில் மின்னணுவியல் தொழில் வளர்ச்சி பற்றி ஆய்வு செய்வதற்காக அரசு நியமித்த பணிக்குழு அறிக்கை நகல் ஒன்றை மாண்புமிகு அமைச்சர் மேலவை முன் வைப்பாரா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: @ அறிக்கையின் நகல் அவையின் முன் வைக்கப்பட்டிருக்கிறது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வினாக்கள்—விடைகள் முடிவுற்றன.

[குறிப்பு: ஓர் உரையின் தொடக்கத்தில் இடப்பட்டிருக்கும் உடுக்குறி (*) அவவுரை உறுப்பினரால் சரிபார்க்கப்பட்டது என்பதைக் குறிக்கும்.]

2. அறிவிப்பு.

பேரவையிலிருந்து செய்திகள்.

MR. CHAIRMAN: I have received a message from the Hon. Speaker Legislative Assembly, transmitting a copy of the Tamil Nadu Entertainment Tax (Amendment) Bill, 1973 (L.A. Bill No. 37 of 1973), as passed by the Legislative Assembly and signed by him for the recommendation of the Council, and certifying that the Bill is a Money Bill within the meaning of Article 199 of the Constitution of India.

I have also received messages from the Hon. Speaker, Legislative Assembly, transmitting the copies of the following bills, as passed by the Legislative Assembly and signed by him for the concurrence of the Council:—

(1) The Tamil Nadu Local Authorities Finance (Second Amendment) Bill 1973 (L.A. Bill No. 33 of 1973);

(2) The Tamil Nadu State Housing Board (Amendment) Bill, 1973 (L.A. Bill No. 30 of 1973).

@ அச்சிடப்படவில்லை.

3. கவன ஈர்ப்பு.

(1) கோயம்புத்தூர் மாவட்டம், சிங்காநல்லூர் நகராட்சியில் பணி புரியும் ஆசிரியர்களுக்குச் சம்பளம் வழங்காமை.

4-30 பி.ப. திரு. செ. முத்துசாமி : மாண்புமிகு தலைவரவர்களே, கீழ்க்கண்ட அவசரப் பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்த நிகழ்வினைக் குறித்து, மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன்.

“கோயம்புத்தூர் மாவட்டம், சிங்காநல்லூர் நகராட்சியில் பணி புரியும் ஆசிரியர்களுக்கு, 1973-ஆம் ஆண்டு, நவம்பர் திங்களில் வழங்கப்பட வேண்டிய, 1973-ஆம் ஆண்டு அக்டோபர் திங்களுக்கான சம்பளம் வழங்கப்படாதது குறித்து”.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, சிங்காநல்லூர் நகராட்சியின் ஆரம்ப கல்வி நிதி நிலைமையை சரிக்கட்ட கீழ்க்கண்ட தொகை 1973-ஆம் ஆண்டில் நகராட்சிக்கு வழங்கப்பட்டது. 31—3—1972-வரை உள்ள மொத்தப் பற்றாக்குறையினை நீக்குவதற்காக, மானியமாக ரூபாய் 2,19,000, அரசு நிலை ஆணை எண். 1254, கல்வி, நாள் 10—7—1973-ல் வழங்கப்பட்டது. 31—3—1972-வரை உள்ள மொத்தப் பற்றாக்குறையினை நீக்குவதற்கான கடனாக ரூபாய் 1 லட்சம் அரசு நிலை ஆணை எண். 2265, ஊரக வளர்ச்சி, உள்ளாட்சித் துறை, நாள் 17—10—1973-ல் வழங்கப்பட்டது.

அரசு நிலை ஆணை எண். 650, ஊர் வளர்ச்சி, உள்ளாட்சித் துறை, நாள் 31—3—1973-ல் நகராட்சிகள், தங்களுக்குச் சேர வேண்டிய 1972-73ஆம் ஆண்டுக்கான 1920-ஆம் ஆண்டின் ஆரம்பக் கல்விச் சட்டம், பிரிவு 37-ன் கீழான முன் மானியத்திற்கும், மற்றும் பற்றாக்குறை மானியத் திற்குமான விண்ணப்பங்களை 20—4—1973-க்குள் அரசுக்கு அனுப்புமாறு கேட்டுக் கொள்ளப்பட்டன. சிங்காநல்லூர் நகராட்சியின் 1920-ஆம் ஆண்டின் ஆரம்பக் கல்விச் சட்டம், பிரிவு 37-ன் கீழான முன்மானியத் துக்கான விண்ணப்பம் அரசால் பெறப்பட்டு அரசு நிலை ஆணை எண். 1096 கல்வி, நாள் 18—6—1973-ல் இந்நகராட்சிக்கு ரூபாய் 1,55,091 மானியமாக வழங்கப்பட்டது. 1972-73-ஆம் ஆண்டுக்கான பற்றாக்குறை மானியத்துக்கான விண்ணப்பத்தை இந் நகராட்சி முன்பே அனுப்பி அரசின் ஆணையினை பேறத் தவறிவிட்டது. நகராட்சி ஆணையரின் விண்ணப்பம் 24—11—1973 அன்றுதான் அரசுக்கு வந்து சேர்ந்துள்ளது. இது குறித்த ஆணைகள் விரைவில் வழங்கப்படும். பற்றாக்குறை மானியமாக ரூபாய் 2,15,909 வழங்கிய பின், சிங்காநல்லூர் நகராட்சி ஆசிரியர்களுக்கு அக்டோபர் மாதச் சம்பளம் அளிப்பதற்கு ஏதுவாகும்.

திரு. செ. முத்துசாமி : மாண்புமிகு தலைவரவர்களே, இந்த நகராட்சியின் ஆணையாளர் அவர்கள், உரிய தேதியில் அரசுக்கு விண்ணப்பத்தை அனுப்பாத காரணத்தால், ஆசிரியப் பெரு மக்களுக்குக் கொடுக்க வேண்டிய சம்பளம் நிறைவேற்றத்தென்பதை அமைச்சரவர்கள் தெரிவித்தார்கள். அது மட்டுமல்லாமல், இன்னும் சில நகராட்சிகளில் நிரந்தரமாக 1-ஆம் தேதி சம்பளம் கொடுக்காத வழி முறை இருந்து வருகிறது. 22—5—1972-ஆம் நாளிலே அமைச்சரவர்களிடத்திலே உட்கார்ந்து ஆசிரியர் கூட்டணி பேசிய நேரத்திலே, பஞ்சாயத்து யூனியன்களிலே பணி

1973 டிசம்பர் 1]

[திரு. செ. முத்துசாமி]

புரிகின்ற ஆசிரியர்களுக்கு 1-ம் தேதி சம்பளம் அளிப்பதற்காக நிரந்தரமான சட்டம் இயற்றப்பட்டதுபோல, நகராட்சிகளுக்கும் செய்யப்படுமென்று கூறினார்கள். அந்த அடிப்படையில் விதி முறைகளைத் திருத்துவது எந்த நிலையில் உள்ளதென்பதை அறிய விரும்புகிறேன். மேலும் அது சட்ட ரீதியாக மாற்றியமைக்கப்பட்டு, எல்லா நகராட்சிகளிலும் 1-ஆம் தேதி சம்பளம் வழங்கப்படுமா என்பதையும் அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, 1-ஆம் தேதி சம்பளத்தை வழங்குவதற்கான முயற்சிகளைப் பற்றி ஆராயும்படியாக அந்தத் துறையினர் கேட்டுக் கொள்ளப்பட்டிருக்கின்றனர். அது பற்றி உள்ளாட்சித் துறை முடிவு எடுக்க வேண்டும். அதனுடைய நிலைமைகளை ஆராய்ந்துதான் சொல்ல முடியும். எனவே தனிக் கேள்வி போட்டால், நிலைமைகளை ஆராய்ந்து சொல்லப்படும். மேலும் அதற்கான முயற்சிகளில் ஈடுபட்டு, வழிவகைகளை மேற்கொள்ளலாம்.

(2) நாகப்பட்டினம் ஸ்டீல் ரோலிங் மில் தொழிற்சாலையில் எழுந்துள்ள தொழில் தகராறு காரணமாக தொழிலாளிகள் பாதிப்பும், பெரும் கிளர்ச்சிகளுக்கு சூழ்நிலைகள் உருவாகி வருவதும்.

திரு. காட்டூர். கோபால் : தலைவரவர்களே, கீழ்க்கண்ட அவசரப் பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்த நிகழ்வினைக் குறித்து மாண்புமிகு தொழிலாளர் நல அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன் :—

“நாகப்பட்டினம் ஸ்டீல் ரோலிங் மில் தொழிற்சாலையில் எழுந்துள்ள தொழில் தகராறு காரணமாக பல நூற்றுக்கணக்கான தொழிலாளர்கள் கும் பாதிப்புக்குள்ளாகி இருப்பதும், தற்போது நிலவி வருகிற பகட்டான நிலைமையும், அதனையொட்டி பெரும் கிளர்ச்சிகளுக்கு சூழ்நிலைகள் உருவாகி வருவதும் குறித்து.”

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம் : தலைவரவர்களே, நாகப்பட்டினத்திலுள்ள இந்திய ஸ்டீல் மில்லில் வேலை செய்யும் தொழிலாளர்களின் எண்ணிக்கை 600. மேற்படி தொழிலாளர்கள் நாகப்பட்டினம் ஸ்டீல் ரோலிங் மில்ஸ் தொழிலாளர் சங்கம் மூலமாக, கடந்த ஆண்டுக்குக் கொடுத்த தொகைக்குக் குறையாமல் 1972-73 ஆண்டுக்கு மிகை ஊதியம் (போனஸ்) கொடுக்கவும், தற்போது அகவிலைப்படி கணக்கிடும்முறையை மாற்றி அமைக்கக்கூடாது என்றும் ஒரு தொழில் தாவா எழுப்பியுள்ளனர். மேற்படி தொழிலாளர்கள் தாமதமாக வேலை செய்வதாகக் குற்றம் சாட்டி, நிர்வாகம் 4-11-73 முதல் கதவடைப்பு செய்துள்ளது. சென்னை தொழிலாளர் துறை துணை ஆணையர் நிர்வாகத்தையும், தொழிற் சங்கப் பிரதிநிதிகளையும் அழைத்து 7-11-73 & 8-11-73 தேதிகளில் சமரசப் பேச்சு வார்த்தைகள் நடத்தினார். சமரசப் பேச்சு வார்த்தைகள் வெற்றிபெறவில்லை.

எல்லாமீறி தொழிற்சாலைக்குள் சென்றதற்காக 16-11-73-ம் தேதி 18 நாட்கள் கைது செய்யப்பட்டனர். நாகப்பட்டினம் கோட்டாட்சித் தலைவரின் அலுவலகத்திற்கு முன் மறியல் செய்ததற்காக (17-11-73 முதல் 24-11-73 முடிய 18-11-73 நீங்கலாக) நாளொன்றுக்கு

20 நாகப்பட்டினம் ஸ்டீல் ரோலிங் மில் தொழிற்சாலையில் எழுந்துள்ள தொழில் தகராறு காரணமாக தொழிலாளிகள் பாதிப்பும், பெரும்கிளர்ச்சிகளுக்கு சூழ்நிலைகள் உருவாகி வருவதும்

[திரு. க. இராசாராம்]

[1973 டிசம்பர் 1]

12 பேர் வீதம் 84 நபர்களும் கைது செய்யப்பட்டனர். கைது செய்யப் பட்ட 102 பேர்களையும் நாகப்பட்டினம் குற்ற இயல் நீதிபதியின் முன்பு நிறுத்தப்பட்டது.

இது சம்பந்தமாக மேலும் சமரசப் பேச்சு வார்த்தைகள் நடத்துமாறு தொழிலாளர் துறை ஆணையாளர் கேட்டுக் கொள்ளப்பட்டிருக்கிறார்.

திரு. காட்டூர் கோபால் : தலைவரவர்களே, இந்தத் தொழிற்சாலை எவருடையதென்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம் : தலைவரவர்களே, இந்தத் தொழிற் சாலை திரு. ராஜம் ராமசாமி அவர்களுடையதென்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

4. அரசினர் தீர்மானம்.

விதி 23 (1) நிறுத்திவைக்கப்படுவது சிறித்து.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : தலைவரவர்களே,

“தமிழ்நாடு சட்ட மன்ற மேலவை விதிகளின் 23 (1)-வது விதி நிறுத்தி வைக்கப்பட்டு, இந்த அவை, 1973-ஆம் ஆண்டு டிசம்பர் திங்கள் 1-ஆம் நாள், சனிக்கிழமையன்று அரசு அலுவலக மேற்கொண்டு நடத்தத் தீர்மானிக்கிறது”

என்று முன்மொழிகிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : அவை முன் உள்ள பிரச்சினை —

“தமிழ்நாடு சட்ட மன்ற மேலவை விதிகளின் 23 (1)-வது விதி நிறுத்தி வைக்கப்பட்டு, இந்த அவை, 1973-ஆம் ஆண்டு, டிசம்பர் திங்கள், 1-ஆம் நாள், சனிக்கிழமையன்று அரசு அலுவலக மேற்கொண்டு நடத்தத் தீர்மானிக்கிறது.”

தீர்மானம், அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டது.

5. அரசின் சட்ட முன்வடிவுகள்.

(1) தமிழ்நாடு, 1973-ஆம் ஆண்டு, உள்ளாட்சி அதிகார மன்றங்கள் நிதி (இரண்டாம் திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 33/73).

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம் : மேலவைத் தலைவர் அவர்களே,

“சட்டப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, தமிழ்நாடு 1973-ஆம் ஆண்டு, உள்ளாட்சி அதிகார மன்றங்கள் நிதி (இரண்டாம் திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்டமுன்வடிவு எண் 33/73) ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட வேண்டும்”

என்று நான் முன்மொழிகிறேன்.

@ 51..ஆம் பக்கத்தில் இணைப்பு I ஆக அச்சிடப்பட்டுள்ளது.

1973 டிசம்பர் 1]

[திரு. செ. முத்துசாமி]

புரிகின்ற ஆசிரியர்களுக்கு 1-ம் தேதி சம்பளம் அளிப்பதற்காக நிரந்தரமான சட்டம் இயற்றப்பட்டதுபோல, நகராட்சிகளுக்கும் செய்யப்படுமென்று கூறினார்கள். அந்த அடிப்படையில் விதி முறைகளைத் திருத்துவது எந்த நிலையில் உள்ளதென்பதை அறிய விரும்புகிறேன். மேலும் அது சட்ட ரீதியாக மாற்றியமைக்கப்பட்டு, எல்லா நகராட்சிகளிலும் 1-ஆம் தேதி சம்பளம் வழங்கப்படுமா என்பதையும் அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, 1-ஆம் தேதி சம்பளத்தை வழங்குவதற்கான முயற்சிகளைப் பற்றி ஆராயும்படியாக அந்தத் துறையினர் கேட்டுக் கொள்ளப்பட்டிருக்கின்றனர். அது பற்றி உள்ளாட்சித் துறை முடிவு எடுக்க வேண்டும். அதனுடைய நிலைமைகளை ஆராய்ந்துதான் சொல்ல முடியும். எனவே தனிக் கேள்வி போட்டால், நிலைமைகளை ஆராய்ந்து சொல்லப்படும். மேலும் அதற்கான முயற்சிகளில் ஈடுபட்டு, வழிவகைகளை மேற்கொள்ளலாம்.

(2) நாகப்பட்டினம் ஸ்டீல் ரோலிங் மில் தொழிற்சாலையில் எழுந்துள்ள தொழில் தகராறு காரணமாக தொழிலாளிகள் பாதிப்பும், பெரும் கிளர்ச்சிகளுக்கு சூழ்நிலைகள் உருவாகி வருவதும்.

திரு. காட்டூர். கோபால் : தலைவரவர்களே, கீழ்க்கண்ட அவசரப் பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்த நிகழ்வினைக் குறித்து மாண்புமிகு தொழிலாளர் நல அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன் :—

“நாகப்பட்டினம் ஸ்டீல் ரோலிங் மில் தொழிற்சாலையில் எழுந்துள்ள தொழில் தகராறு காரணமாக பல நூற்றுக்கணக்கான தொழிலாளர்கள் கும் பாதிப்புக்குள்ளாகி இருப்பதும், தற்போது நிலவி வருகிற பகட்டான நிலைமையும், அதனையொட்டி பெரும் கிளர்ச்சிகளுக்கு சூழ்நிலைகள் உருவாகி வருவதும் குறித்து.”

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம் : தலைவரவர்களே, நாகப்பட்டினத்திலுள்ள இந்திய ஸ்டீல் மில்லில் வேலை செய்யும் தொழிலாளர்களின் எண்ணிக்கை 600. மேற்படி தொழிலாளர்கள் நாகப்பட்டினம் ஸ்டீல் ரோலிங் மில்ஸ் தொழிலாளர் சங்கம் மூலமாக, கடந்த ஆண்டுக்குக் கொடுத்த தொகைக்குக் குறையாமல் 1972-73 ஆண்டுக்கு மிகை ஊதியம் (போனஸ்) கொடுக்கவும், தற்போது அகவிலைப்படி கணக்கிடும்முறையை மாற்றி அமைக்கக்கூடாது என்றும் ஒரு தொழில் தாவா எழுப்பியுள்ளனர். மேற்படி தொழிலாளர்கள் தாமதமாக வேலை செய்வதாகக் குற்றம் சாட்டி, நிர்வாகம் 4-11-73 முதல் கதவடைப்பு செய்துள்ளது. சென்னை தொழிலாளர் துறை துணை ஆணையர் நிர்வாகத்தையும், தொழிற் சங்கப் பிரதிநிதிகளையும் அழைத்து 7-11-73 & 8-11-73 தேதிகளில் சமரசப் பேச்சு வார்த்தைகள் நடத்தினார். சமரசப் பேச்சு வார்த்தைகள் வெற்றிபெறவில்லை.

எல்லாமீறி தொழிற்சாலைக்குள் சென்றதற்காக 16-11-73-ம் தேதி 18 நாட்கள் கைது செய்யப்பட்டனர். நாகப்பட்டினம் கோட்டாட்சித் தலைவரின் அலுவலகத்திற்கு முன் மறியல் செய்ததற்காக (17-11-73 முதல் 24-11-73 முடிய 18-11-73 நீங்கலாக) நாளொன்றுக்கு

20 நாகப்பட்டினம் ஸ்டீல் ரோலிங் மில் தொழிற்சாலையில் எழுந்துள்ள தொழில் தகராறு காரணமாக தொழிலாளிகள் பாதிப்பும், பெரும்கிளர்ச்சிகளுக்கு சூழ்நிலைகள் உருவாகி வருவதும்

[திரு. க. இராசாராம்]

[1973 டிசம்பர் 1]

12 பேர் வீதம் 84 நபர்களும் கைது செய்யப்பட்டனர். கைது செய்யப் பட்ட 102 பேர்களையும் நாகப்பட்டினம் குற்ற இயல் நீதிபதியின் முன்பு நிறுத்தப்பட்டது.

இது சம்பந்தமாக மேலும் சமரசப் பேச்சு வார்த்தைகள் நடத்துமாறு தொழிலாளர் துறை ஆணையாளர் கேட்டுக் கொள்ளப்பட்டிருக்கிறார்.

திரு. காட்டூர் கோபால் : தலைவரவர்களே, இந்தத் தொழிற்சாலை எவருடையதென்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம் : தலைவரவர்களே, இந்தத் தொழிற் சாலை திரு. ராஜம் ராமசாமி அவர்களுடையதென்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

4. அரசினர் தீர்மானம்.

விதி 23 (1) நிறுத்திவைக்கப்படுவது சிறித்து.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : தலைவரவர்களே,

“தமிழ்நாடு சட்ட மன்ற மேலவை விதிகளின் 23 (1)-வது விதி நிறுத்தி வைக்கப்பட்டு, இந்த அவை, 1973-ஆம் ஆண்டு டிசம்பர் திங்கள் 1-ஆம் நாள், சனிக்கிழமையன்று அரசு அலுவலக மேற்கொண்டு நடத்தத் தீர்மானிக்கிறது”

என்று முன்மொழிகிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : அவை முன் உள்ள பிரச்சினை —

“தமிழ்நாடு சட்ட மன்ற மேலவை விதிகளின் 23 (1)-வது விதி நிறுத்தி வைக்கப்பட்டு, இந்த அவை, 1973-ஆம் ஆண்டு, டிசம்பர் திங்கள், 1-ஆம் நாள், சனிக்கிழமையன்று அரசு அலுவலக மேற்கொண்டு நடத்தத் தீர்மானிக்கிறது.”

தீர்மானம், அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டது.

5. அரசின் சட்ட முன்வடிவுகள்.

(1) தமிழ்நாடு, 1973-ஆம் ஆண்டு, உள்ளாட்சி அதிகார மன்றங்கள் நிதி (இரண்டாம் திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 33/73).

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம் : மேலவைத் தலைவர் அவர்களே,

“சட்டப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, தமிழ்நாடு 1973-ஆம் ஆண்டு, உள்ளாட்சி அதிகார மன்றங்கள் நிதி (இரண்டாம் திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்டமுன்வடிவு எண் 33/73) ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட வேண்டும்”

என்று நான் முன்மொழிகிறேன்.

@ 51..ஆம் பக்கத்தில் இணைப்பு I ஆக அச்சிடப்பட்டுள்ளது.

தமிழ்நாடு, 1973 ஆம் ஆண்டு, உள்ளாட்சி அதிகார மன்றங்கள் 21
(நிதி இரண்டாம் திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட
முன்வடிவு எண் 33/73)

1973 டிசம்பர் 1]

[திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம்]

தமிழ்நாடு 1961-ஆம் ஆண்டு உள்ளாட்சி அதிகார மன்றங்கள் நிதிச் சட்டத்தின் (தமிழ்நாடு சட்டம் 52/1961) 5-வது பிரிவு, ஓர் உள்ளாட்சி அதிகார மன்றம், அரசின் முன் அனுமதி பெற்று ஒரு கேளிக்கை அல்லது கேளிக்கையின் வகை மற்றும் திரைப்படக் காட்சி அல்லது திரைப்படக் காட்சியின் வகைக்கான நுழைவுக் கட்டணங்களைப் பொறுத்த வரையில், மேற்படிச் சட்டத்தின் 3-வது பிரிவைச் சேர்ந்த (1) உட்பிரிவின் முடியே (a) and (b) பகுதிகளின்கீழ் வரி செலுத்துவதற்கான பொறுப்பினின்றும் விலக்களிக்க அதிகாரம் அளிக்கிறது என்பதைக் கூறிக்கொள்ளுகிறேன். தமிழ்நாடு 1939-ஆம் ஆண்டு கேளிக்கை வரிச் சட்டத்தின் (தமிழ்நாடு சட்டம் 10/1939) 8-வது பிரிவு, கேளிக்கை வரியைப் பொறுத்த வரையில் விலக்கு அளிக்க அரசுக்கு அதிகாரம் அளிக்கிறது. ஆனால், தமிழ்நாடு 1961-ஆம் ஆண்டு உள்ளாட்சி அதிகார மன்றங்கள் நிதிச் சட்டத்தின் 3 வது பிரிவைச் சேர்ந்த (1) உட்பிரிவின் (a), (b) பகுதிகளின்கீழ் வரி விதிப்பிலிருந்து அரசு தானே விலக்கு அளிக்க அதிகாரம் வழங்கும். அதேபோன்ற விதித் துறை எதுவும் 1961-ம் ஆண்டுச் சட்டத்தில் இல்லை. இப்பொழுது 1961-ஆம் ஆண்டுச் சட்டத்தின்கீழ் இதேபோன்ற விலக்குகள் அளிக்க அரசுக்கு அதிகாரம் அளிக்கும் வகையில் மேற்படி சட்டத்தின் 5-வது பிரிவைத் திருத்தக் கருதியுள்ளது.

இச் சட்டவரைவின் நோக்கம், தற்போது தமிழ்நாடு கேளிக்கை வரிச் சட்டம் 3, 2 பிரிவினைப் போன்ற விதித் துறை எதுவும் தமிழ்நாடு உள்ளாட்சித் துறை விதிச் சட்டத்தில் இல்லை. தமிழ்நாடு உள்ளாட்சி மன்றங்கள் விதிச் சட்டம் 5-வது பிரிவின்கீழ் கேளிக்கை வரியின் மீதான மேல் வரி அல்லது சாட்சி வரி மீதான வரி செலுத்துவதினின்றும் விலகலுக்கு அளிக்கும் அதிகாரம் உள்ளாட்சி மன்றங்களுக்கு இருக்கிறது. இப் பிரிவுகளின்கீழ் அரசும் அதிகாரங்களை மேற்கொண்டால் தமிழ்நாடு உள்ளாட்சி விதிச் சட்டத்தின்கீழ் காட்சி வரி மீதான மேல் வரி விதிப்பினின்றும் குறிப்பிட்ட வகை கேளிக்கைகளுக்கு அரசே விதி விலக்கு அளிக்கலாம். தற்போதுள்ள முறையின்கீழ் சிறிய அளவிலுள்ள காட்சி வரிகள் மீதுள்ள மேல் வரித் தொகையை வசூலிப்பதற்காக கேளிக்கை வரி விதிப்பு அதிகாரிகள் கல்வி நிறுவனங்களின் பின் செல்ல வேண்டியுள்ளது. மேற்சொன்னவாறு அரசும் அதிகாரம் பெற்று நடைமுறை எளிதாகும். மேற்சொன்னவாறு கல்வி நிறுவனங்களில் நடத்தப்படும் படக் காட்சிகள் கல்வி அறிவு புகட்டத் தக்கவையென்ற காரணத்தால் குறிப்பிட்ட காட்சிகளுக்கு அரசு வரி விலக்கு அளிக்கின்றது. எனவே பேரவையில் நிறைவேறிய இச் சட்ட வரைவினை ஆலோசனைக்கு எடுத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று இந்த மாமன்றத்தைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : முன்மொழியப்பட்ட தீர்மானம் :

“சட்டப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட தமிழ்நாடு 1973-ஆம் ஆண்டு, உள்ளாட்சி அதிகார மன்றங்கள் நிதி (இரண்டாம் திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப்பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 33/73) ஆய்விற் கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட வேண்டும்”.

22 தரிம்த்நாடு, 1973 ஆண்டு, உள்ளாட்சி அதிகார மன்றங்கள் நிதி (இரண்டாம் திருத்த) சட்ட முன் வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 33/73)

[1973 டிசம்பர் 1]

4.40 பி.ப.

* திரு கே. ராஜாராம் : மாண்புமிகு தலைவரவர்களே, நமது உள்

ளாட்சி நிறுவனங்களுக்கு தற்போதுள்ள வருவாயில் இது ஒரு முக்கிய மான வருவாய். அதுவும் சினிமாக்கள் அதிகமாகப் பெருகி உள்ளதனால், இந்தக் கேலிக்கை வரியின் மூலம் கிடைக்கும் வருமானம் முக்கியமான வருமானமாக இப்போது இருக்கின்றது. ஏற்கனவேயுள்ள ஷரத்தை இப்போது புதிதாக இரண்டு வரிகள் சேர்த்துத் திருத்தம் செய்யப் பட்டிருக்கின்றது.

Notwithstanding anything contained in this Act, the Government or any local authority with the previous sanction of Government, may exempt. . . .

என்று புதிய ஷரத்து வந்திருக்கின்றது. ஏற்கெனவே அரசாங்கத்துக்கு இருந்த ஒரு உரிமை — ஏதாவது நல்ல காரியத்திற்கு யாரேனும் ஒரு சினிமாக் காட்சி அல்லது வேறு ஒன்றை நடத்தினால், கேலிக்கை வரியிலிருந்து விலக்கு அளிக்க அரசாங்கத்துக்கு உரிமை உள்ளது. இப்போது ஸ்தல ஸ்தாபனங்களுக்கும் அந்த உரிமை கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் அவர்களாகவே செய்யக்கூடாது, அரசாங்கத்தின் அனுமதியைப் பெற்றுச் செய்ய வேண்டும் என்று இந்த திருத்தம் வந்திருக்கின்றது. நான் கேட்டுக் கொள்வதெல்லாம் ஒன்றுதான். அம்மாதிரி யாரேனும் அந்த வரி விதிப்பிலிருந்து விலக்கு வேண்டுமென்று மனுச் செய்தால், அரசாங்கமே ஒரு உத்தரவைப் போடுவதைவிட, ஸ்தல ஸ்தாபனங்களைக் கலந்துகொண்டு உத்தரவு போடவேண்டும் என்ற ஒரு பழக்கத்தைக் கொண்டுவந்தால், நலமாக இருக்கும். சில பேர்கள் அங்கே இருக்கின்ற நகராட்சி மன்றத்திலோ அல்லது பஞ்சாயத்து யூனியனிலோ அனுமதி வாங்காமல், புறக்கணித்து, நேரடியாக அரசாங்கத்திடம் உத்தரவு வாங்கி வருகின்றார்கள். அரசாங்கத்திடம் வாங்குவதுபற்றி ஆட்சேபனை ஒன்றும் நான் சொல்லவில்லை. ஆனால் உத்தரவு போடுவதற்கு முன்பே சம்பந்தப்பட்ட முனிசிபாலிட்யையோ, பஞ்சாயத்தையோ கலந்துகொண்டு செய்ய வேண்டும். “விதிவிலக்கு நாங்கள் கொடுக்கப்போகிறோம், அதைப் பற்றி உங்கள் அபிப்பிராயம் என்ன?” என்று கேளுங்கள். அப்படி அவர்கள் உள் சச்சரவுகளின் காரணமாக, வேண்டுமென்றே அளிக்கக்கூடாது என்று சொன்னாலும்கூட, அதை நிராகரித்து, அரசே உத்தரவு போடுவதற்கு அதிகாரம் இருக்கட்டும். ஆனால் அரசாங்கம் நகராட்சிகளை, பஞ்சாயத்துக்களை, முனிசிபாலிடிகளை ஒரேயடியாகப் புறக்கணித்துவிட்டு, சென்னையிலிருந்துகொண்டு எல்லா உத்தரவுகளையும் போடவேண்டுமென்ற பழக்கத்தை விட்டுவிட வேண்டும். “in consultation with the concerned local authority” என்ற வார்த்தைகளை சேர்த்துவிட்டால் நலமாக இருக்குமென்று நம்புகிறேன். திருத்தம் வேண்டுமென்றாலும், திருத்தம் நிறைவேறுது என்று எனக்குத் தெரியும். நல்ல ஒரு பழக்கத்தை உண்டுபண்ண வேண்டுமென்பதற்காகத்தான் இதைச் சொல்லுகின்றேன். கூடிய சீக்கிரத்தில் இது பழக்கமாக வரவேண்டும் அல்லது திருத்தமாவது கொண்டுவந்து நிறைவேற்றப்பட வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கின்றேன்.

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம் : மாண்புமிகு தலைவரவர்களே, ஏற்கெனவே 1961-ஆம் ஆண்டுச் சட்டத்தில் ஊராட்சி மன்றங்களையும் ஊராட்சி ஒன்றியங்களையும் அரசாங்கம் கலந்து கொண்டு செய்ய வேண்டும்

தமிழ்நாடு 1973-ஆம் ஆண்டு உள்ளாட்சி அதிகார மன்றங்கள் 23
நிதி (இரண்டாம் திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை
சட்ட முன் வடிவு எண் 33/73)

1973 டிசம்பர் 1]

[திரு. கே. ராஜாராம்]

என்றுதான் இருக்கிறது. அதில் இருக்கிற இடர்ப்பாடுகளையும் சொன்னேன். எதிர்க்கட்சித் தலைவரவர்கள் குறிப்பிட்டதுபோல, இருக்கிற ஊராட்சி மன்றம், ஊராட்சி ஒன்றியங்களிலே பொதுவான நல்ல காரியங்களுக்கு விதிவிலக்கு அளிக்க வேண்டுமென்று ஒன்றியங்களின் சிபாரிசைக் கேட்கின்ற போது அவைகள் அதை மறுத்து, கேளிக்கை வரிச் சட்டத்தின் கீழ் விதிவிலக்கு கேட்கின்றவர்கள் அதிகாரிகளை அணுகுகின்றபோது தாமதம் ஏற்படுகிறது என்ற காரணத்தினாலேதான், அரசாங்கத்திற்கு இந்த அதிகாரம் வேண்டுமென்று கருதப்படுகிறது. ஏற்கெனவே கலந்துகொண்டு செய்ய வேண்டுமென்று அதிகாரம் இருந்தாலும், அதிலே அரசாங்கமும் அளிக்கலாம் என்ற இந்தத் திருத்தம் இப்போது கொண்டு வரப்படுகிறது. இது நடைமுறை வசதிகளுக்காக செய்யப்படுகிறதே தவிர, ஊராட்சி மன்றங்களுக்கோ, ஊராட்சி ஒன்றியங்களுக்கோ கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்ற அதிகாரங்களை எடுத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்ற நோக்கத்தோடு அல்ல என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். எனவே, கொண்டு வந்திருக்கின்ற திருத்தத்தில் எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்களுடைய கருத்துக்களும் அடங்கியிருக்கின்ற காரணத்தினாலே, இதை நிறைவேற்றித் தர வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : அவை முன் உள்ள பிரச்சினை :

“சட்டப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, தமிழ்நாடு 1973-ஆம் ஆண்டு உள்ளாட்சி அதிகார மன்றங்கள் நிதி (இரண்டாம் திருத்தப்) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப்பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 33/73) ஆய்விற்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட வேண்டும்.”

தீர்மானம் அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டது.

சட்ட முன்வடிவு பிரிவு வாரியாக, ஆய்விற்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டது.

பிரிவு 2, அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டது.

பிரிவு 1, நெடுந்தலைப்பு, முகப்புரை, ஆகியவை அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டன.

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம் :

தலைவரவர்களே,

“சட்டப்பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, தமிழ்நாடு 1973-ஆம் ஆண்டு உள்ளாட்சி அதிகார மன்றங்கள் நிதி (இரண்டாம் திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப்பேரவை சட்டமுன்வடிவு எண் 33/73) நிறைவேற்றப்படவேண்டும்” என்று முன் மொழிகிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : அவை முன் உள்ள பிரச்சினை

“சட்டப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, தமிழ்நாடு 1973-ஆம் ஆண்டு உள்ளாட்சி அதிகார மன்றங்கள் நிதி (இரண்டாம் திருத்த) சட்டமுன்வடிவு (சட்டப்பேரவை சட்டமுன்வடிவு எண் 33/73) நிறைவேற்றப்படவேண்டும்”.

தீர்மானம், அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டது.

(2) தமிழ்நாடு 1973-ஆம் ஆண்டு மாநில வீட்டுவசதி வாரிய (திருத்த)

சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன் வடிவு எண் 30/73).

24 தமிழ்நாடு 1973-ஆம் ஆண்டு மாநில வீட்டுவசதி வாரிய (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 30/73)

[1973 டிசம்பர் 1]

மாண்புமிகு திரு க. இராசாராம் : மாண்புமிகு தலைவரவர்களே, சட்டப் பேரவையில் நிறைவேற்றப்பட்ட “தமிழ்நாடு 1973-ஆம் ஆண்டு மாநில வீட்டு வசதி வாரிய (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு @ (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 30/73) ஆய்விற் கு எடுத்துக்கொள்ளப்படவேண்டும்”

என்று முன்மொழிகிறேன்.

இந்தச் சட்டமுன்வடிவு மூலச் சட்டமான தமிழ்நாடு 1961-ஆம் ஆண்டு வீட்டுவசதி வாரியத்தின் சட்டம் 4-வது பிரிவைத் திருத்த வழிவகை செய்கிறது. மூலச் சட்டத்திலுள்ள தற்போதைய 4-வது பிரிவன்படி தலைவர் ஒருவரும், அரசு சார்பில்லாத 4 உறுப்பினர்களும், அரசு அலுவலர்கள் 12 பேர்களும் ஆக மொத்தம் 17 உறுப்பினர்கள் வாரியத்திலுள்ள குழுவில் அங்கம் வகிக்கின்றனர். அவ்வாறு 17 பேர்கள் அங்கம் வகிக்கும் இந்தக் குழு அமையப்பெற்றும் மிக விரைவானதாகவும், அங்கத்தினர் அளவின்றிருந்து அமையப்பெற்றும் வாரியம் நடைபெற, செயல்பட உகந்ததாக இல்லாத காரணத்தினால் குழுவினரின் எண்ணிக்கையைக் குறைக்க வழிவகை காணப்பட்டது. அந்த அடிப்படையில் வாரியத்தில் அங்கம் வகிக்கும் உறுப்பினர்களின் எண்ணிக்கையை 10 ஆக குறைத்து, தலைவர் நீங்கலாக அரசு சார்பற்ற மூவரையும், அரசு அலுவலர்கள் ஆறு பேர்களையும் நியமிக்க முடிவு காணப்பட்டது. அந்த முடிவிற்கு இணங்க குழுவின் அங்கத்தினர்களின் மொத்த எண்ணிக்கையை மாற்றியமைக்க மூலச் சட்டத்தின் 4-வது பிரிவை திருத்தியமைக்க இந்தச் சட்டமுன்வடிவில் வழிவகை செய்யப்பட்டிருக்கிறது. அவ்வாறு மாற்றியமைக்கப்பட்ட குழுவில் அங்கத்தினர்கள் பதவி ஏற்கும் காலத்தில், தற்போதைய வாரியத் தலைவரும் மற்ற இரு அங்கத்தினர்கள் பதவியும் முடிவடைய வழிவகை செய்யப்பட்டிருக்கிறது. சட்ட முன்வடிவின் நோக்கம் வாரியம் மேலும் நல்ல முறையில் செயல்பட குழுவை மாற்றி அமைப்பதாகும். எனவே இந்தச் சட்ட முன்வடிவை இந்த மன்றம் ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டுமென்று நான் விரும்பி வேண்டிக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : முன்மொழியப்பட்ட தீர்மானம்— “சட்டப் பேரவையில் நிறைவேற்றப்பட்ட தமிழ்நாடு, 1973 ஆம் ஆண்டு மாநில வீட்டு வசதி வாரிய (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப்பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 30/73) ஆய்விற் கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட வேண்டும்.”

* THIRU A. R. DAMODARAN : Hon. Chairman, it is very rarely Sir, that this House gets an opportunity to discuss the affairs of the State Housing Board, although we refer to it briefly during the Budget debates and perhaps during the debates on the Supplementary Demands. I am glad that this amending Bill has given us an opportunity today to review some of the activities of one of the premier Boards in our State and also to express our opinions on this very important matter.

@ 51-52-ஆம் பக்கங்களில் இணைப்பு II-ஆக அச்சிடப்பட்டுள்ளது.

தமிழ்நாடு 1973-ஆம் ஆண்டு மாநில வீட்டு வசதி வாரிய (திருத்த) 25
சட்ட முன் வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன் வடிவு எண் 30/73)

1973 டிசம்பர் 1]

[Thiru A. R. Damodaran]

Sir, the activity of the State Housing Board, is, in my opinion, one of the most important activities of the State and we expect a great deal from this Board, considering the fact that in our country today, we have considerable shortage of housing accommodation and we expect this Board, with the resources it receives from the nationalised banks as well as from the Life Insurance Corporation as well as perhaps from the Government of India, to undertake this activity in as constructive a manner as possible with the least amount of wastage and with the greatest degree of efficiency. Well, Sir, the amendment sought to be made is innocuous and can be accepted without any comment. I do not think it will matter whether the number of Members is 17, 7 or even 5. But, reading what the Public Undertakings Committee has had to say about the State Housing Board, I must confess with a feeling of acute dismay and distress that the affairs of the State Housing Board require review at a very high level.

Sir, I have referred in the past to the fact that our Public Undertakings and more particularly, our Boards should be very particular in submitting their accounts to the Legislature for scrutiny and I have also pointed out how under the Company Law, under which many companies function, companies with as high a capital as Rs. 50 and Rs. 100 crores and with transactions running into hundreds of crores of rupees, have the statutory obligation to finalise the accounts and place the accounts before the shareholders within six months after the end of the financial year of that particular company. I do not know exactly, Sir, how many crores of rupees the State Housing Board runs into in its transactions. But, I was aghast, Sir, to read from the Report of the Public Undertakings Committee the following paragraph in regard to the submission of accounts by this premier body. The Report of the Committee says: "The Committee understands that the accounts for 1964-65 with the Audit Report thereon were laid on the Table of the House in April 1970 and the accounts for the year 1965-66 with the Audit Report thereon were laid on the Table of the House in April 1973". Following this example, I would expect that the accounts of the State Housing Board for 1972-73 would be laid on the Table of the House some time in 1978 when I would possibly not be here to comment upon it. May I remark, Sir, that from the point of view of accounting, I am not trying to criticise any particular person of the Housing Board, but, I think the whole system requires reviewing, because there must be something radically wrong with the accounting procedure, if the premier Board is not able to place its accounts before the Legislature, let alone within six months, but not even within a period of five years? The Committee on Public Undertakings further goes on to say that the assets and liabilities statements of the Board have not been prepared for many years, that important registers

[Thiru A. R. Damodaran]

[1973 டிசம்பர் 1]

like Rent Registers and Hire Purchase Instalment Registers have not been maintained properly by the Board. If that be the case, Sir, may I ask how the Housing Board is able to collect rent, prepared Demand Collection and Balance Statement, review the progress of rent collection, find out how many debts have become time-barred and review the progress of Hire Purchase Instalments paid? If this is the chaotic state of affairs in the Board, then, I am afraid that we are in for very serious trouble. The Committee has also pointed out that if such a state of affairs is allowed to continue, a situation would soon arise when the Legislature may not be in a position to vote any grants at all to the Housing Board in view of this very ineffective functioning in so far as its accounting is concerned.

While I have referred to many of the defects and the lapses of the State Housing Board, I would not like to refer to the various individual lapses, excepting to point out one or two important matters that have been highlighted in this report. Paragraph 21 deals with the loss of about Rs. 1 lakh due to delay in handing over a site to the allottee of the Housing Board. The site was ready for being handed over on 26th August 1965, but the site was actually handed over only on 5th October 1966. The allottee was Oberoi Hotels, (Private) Limited. Because of the late execution or improper execution of some documents, Messrs. Oberoi Hotels, (Private) Limited, have paid rent neither for this period nor for the period 1966 to 1970 for which they had agreed to pay such rent. According to my calculation, the loss to the Housing Board on this account alone, taking into account the interest charges, would be more than Rs. 4,60,00. No rent has been recovered so far from this allottee. If this is the position in regard to one allottee of the Housing Board, my imagination boggles at the thought of the huge amounts that are likely to be left without collection from other persons who have entered into contracts with the Board.

Sir, while I was Member of the Public Accounts Committee, we frequently used to come across the deficiency in the maintenance of stores ledgers and accounts by the Public Works Department and by the Highways Department and the Committee was often finding fault with and making criticism on, the accounting procedure that was being followed by the Government Departments. We do not seem to realise, Sir, that the transactions of today are enormous when compared to the transactions of 20 years ago. We seem to think that we can still continue to meander along the same old ways of accounting by having an army of clerks to maintain our ledgers and our day-books and the various forms and registers that are to be maintained. We do not bring to the task the modern conception of materials-management accounting procedure. If I may make a suggestion to the Hon. Minister, I think it is high time that the Housing Board consulted experts in the field of accounting technology. I am referring to computer

1973 டிசம்பர் 1]

[Thiru A. R. Damodaran]

experts and I would request him to kindly have a three-hour discussion with the officers of the State Housing Board and the computer experts to find out whether some radical change in accounting procedure could not be prescribed and followed by the Board. One of the reasons why our Corporation is in such a mess today is that we have entrusted the entire task of preparing the demands for property tax, the demands for water tax, etc., to an army of inefficient clerical persons who neither devote their time nor their attention to the proper preparation of these accounts, resulting in such a chaotic affairs, in the Corporation. As has been pointed out by the Public Undertakings Committee, such a situation exists in the State Housing Board also. As I said, Sir, the State Housing Board has a great responsibility in the future. In Town Planning, in Metropolitan Area Development, in the selection and development of house-sites, in the building of houses for low and middle income-group persons, enormous funds are going to be given to the Board and I do not see, Sir, how such funds can be granted by the financial institutions if such a report is placed on its working and on its accounting management. That there is something seriously wrong in the internal accounting procedure in the Board is evident from the report that has been placed. In fact, the Public Undertakings Committee has gone so far as to say that the position requires urgent review; and I would like to take this opportunity of requesting the Hon. Minister to kindly inform the Members of this House what steps he has taken in this regard. I do not blame the Minister personally, because these lapses have occurred over the past 12 or 14 years. It is a Herculean task to clean the Augean stables of the Housing Board and it will require a modern Hercules. Let me express the hope that the Hon. Minister Thiru Rajaram will prove himself to be the modern Hercules to clean the Augean stables and bring some system of accounting procedure, by the adoption of modern technological innovation. Let him at least strike out a new leaf and see that the affairs of the Board are brought to order at a very early date. Thank you, Sir.

திரு எஸ்.ஏ. ராஜமாணிக்கம் : மாண்புமிகு தலைவரவர்களே, வீட்டு வசதி வாரிய நிர்வாக சீரமைப்பு குறித்து இங்கே கொண்டுவரப்பட்டுள்ள மசோதாவினை ஆதரித்து என் கருத்துக்களைத் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

இப்பொழுதுள்ள வாரியத்தின் அமைப்பு பெரிய அளவில் இருப்பதால், இதைச் சிறு அமைப்பாக மாற்றுவதற்கான இந்த ஏற்பாட்டை நான் பாராட்டுகின்றேன். ஏற்கனவே வீட்டு வசதி வாரியம் அமைக்கப்பட்ட காலத்தில் மிகக் குறைவான வீடுகளையே கட்டி வந்தது. நமது அரசு கடந்த ஆறு ஏழு ஆண்டுக் காலத்தில் ஏராளமான வீடுகளைக் கட்டக்கூடிய வாய்ப்புகளை உருவாக்கி, இப்போதெல்லாம் வீட்டு வசதி அமைச்சகத்தில் எப்பொழுது பார்த்தாலும், “வீடு வேண்டும், வீடு வேண்டும்” என்று கேட்கக் கூடியவர்களுடைய எண்ணிக்கை மிக ஏராளமாகப் பெருகிக் கொண்டே இருக்கும் நிலையை நான் பாராட்டுகிறேன். என்றாலும் கூட

[திரு எஸ். ஏ. ராஜமாணிக்கம்]

[1973 டிசம்பர் 1]

இந்த வீட்டு வசதி வாரியம் மக்களுக்கு மிக வேகமாக வீடுகளைக் கட்டிக் கொடுக்கவேண்டும். ஆயிரக்கணக்கில் கட்டிக்கொடுத்து அவர்களுக்கு வாழ வசதிகளைச் செய்து கொடுக்க வேண்டுமென்று எந்த வேகத்தில் அவர்கள் திட்டமிடுகின்றார்களோ அந்த வேகத்தில் அவர்களால் வீடுகளைக் கட்டிக்கொடுக்க முடியாத நிலையில், நில ஆர்ஜிதம் போன்ற வகைகளில் பெருமளவிற்கு ரெவின்யூ மற்றும் சட்ட இலாகாக்கள் குறுக்கிடும் நிலைகளைத் தான் பார்க்கிறோம். கோவை, சேலம், மதுரை, திருச்சி, மற்றும் சென்னை போன்ற பெரிய நகரங்களிலே புதிய புதிய நகர்ப்புறங்களை உருவாக்குவது என்று வாரியம் திட்டமிட்டிருந்தாலும், அதற்கான நிலத்தை ஆர்ஜிதம் செய்யக்கூடிய நேரத்திலே, அது ஒவ்வொரு கட்டமாக மாறி கடைசியாக அனுமதி வாங்குவதற்குள் இரண்டு அல்லது மூன்றாண்டு காலம் ஆகிவிடுகின்றது. அதனால் அரசாங்கம், வாரியம் வேகத்தில் வீடுகளைக் கட்டி முடிக்க வேண்டும் என்று எண்ணு், அந்த வேகத்தில் செயல்பட முடியாத நிலைமை ஏற்படுகின்றது.

(திரு. எஸ். நாராயணசாமி தலைமை)

அரசாங்கம் இதைக் கவனித்து இந்த நில ஆர்ஜிதங்களுக்காக தனியான ஒரு ஏற்பாட்டைச் செய்தால், மிகவும் நலமாக இருக்குமென்று நான் கருதுகிறேன். அதைப் போலவே வீட்டு வசதி வாரியம் கட்டிய இடங்களிலே எல்லாம், அது சென்னை கார்ப்பரேஷனாக இருந்தாலும், கோவை நகரசபையாக இருந்தாலும், மதுரை கார்ப்பரேஷனாக இருந்தாலும், எல்லா நகரங்களிலும், ரோடுகளை யார் போடுவது, லைட்டுகளை யார் போடுவது, சாக்கடை வசதி யார் செய்வது, தெருவை யார் சுத்தம் செய்வது போன்ற தகராறுகள் இருந்து கொண்டே இருக்கின்றன. பல பகுதிகளில் இன்னமும் இருக்கிறது. ஆரம்ப காலத்திலிருந்து இன்று வரை இந்தப் பிரச்சினை இன்னும் தீர்க்கப்படாமல் இருந்துகொண்டு வருகிறது. எந்த நகர சபையாக இருந்தாலும், வீட்டு வசதி வாரியம் கட்டிய இடங்களில் ரோடுகளைப் போடுவதில்லை. நகரசபைச் சட்டமும், வீட்டு வசதி வாரியச் சட்டமும் இரண்டும், ஒன்றுக்கொன்று ஒத்து வருவ தில்லை. இதனால் பல நகரங்களிலே சுகாதாரக் கேடுகள் மலிந்து காணப் படுகின்றன. இதை நம்முடைய அமைச்சரவர்களும், அரசும் உடனடி யாகச் சிந்தித்து, எந்தெந்த நகரங்களில் இப்படிப்பட்ட நிலை இருக்கிறதோ அதை உடனடியாக மாற்றுவதற்கு ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும். வீட்டு வசதி வாரியம் கட்டியிருக்கக்கூடிய பகுதியில் இருக்கக்கூடிய ரோடுகள் அனைத்தையும் அந்தந்த நகரசபையிடம் ஒப்படைக்க வேண்டும். அதற்குத் தேவையானபடி நகராட்சிச் சட்டத்தில் இடையூறுகள் இருந்தால், அவை களை மாற்றியமைக்க வேண்டுமென்று நம்முடைய அரசை இந்த நேரத்தில் வேண்டிக்கொள்கிறேன். அதைப் போலவே இந்த வீட்டு வசதி வாரியம் கட்டக்கூடிய வீடுகளில் ஏதோ ஒரு சில பகுதி தான் மாதம் 50 ரூபாய், 60 ரூபாய் வாடகை கொடுக்கக்கூடிய அளவிலே இருந்து கொண்டிருக்கிறதே. மாதம் 30 ரூபாய் முதல் 50 ரூபாய் வரை வாடகை கொடுக்கக்கூடிய சக்தி உள்ளவர்கள்தான் நாட்டிலே ஏராளமாக இருக்கிறார்கள். அப்படிப்பட்டவர்களுக்கு குடியிருப்பதற்கான வீடுகளை பெருமளவில் கட்டிக் கொடுப்பதற்கு முயற்சி எடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டு இந்த மசோதாவை வரவேற்று என்னுடைய உரையை முடிக்கிறேன். வணக்கம்.

1973 டிசம்பர் 1]

திரு. வே. தங்கப்பாண்டியன்: மாண்புமிகு தலைவரவர்களே, இங்கே வீட்டு வசதி வாரியத்தினுடைய நிர்வாகத் திருத்தத்தைப் பற்றிய மசோதாவில் என்னுடைய கருத்துக்களைச் சொல்வதில் மகிழ்ச்சியடைகிறேன். எனக்கு முன்னாலே பேசிய மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. தாமோதரன் அவர்கள் வீட்டு வசதி வாரியத்தினுடைய வளர்ச்சியிலே அவருடைய பாராட்டைத் தெரிவித்து, நடைபெறுகிற வேலைகளிலே இந்த அரசு கவனிக்க வேண்டிய பல்வேறு பிரச்சினைகளை இங்கே மிகச் சிறப்பான முறையில் சுட்டிக்காட்டியிருக்கிறார்கள். தமிழகத்தைப் பொறுத்த மட்டில், இந்த அரசாங்கம் வீட்டு வசதித் துறையில் மிக அதிகமாகக் கவனம் செலுத்தி இருக்கிறது. பெரிய நகரங்களில் வாழுகிற நடுத்தர மக்கள், ஏழை மக்கள், அரசு அலுவலர்கள் போன்றோருக்கு இட நெருக்கடியைப் போக்குவதற்கும், அதோடு மட்டுமல்லாமல் நவீன முறைப்படி சுகாதார வசதியோடு கூடிய வீடுகளை உருவாக்குவதற்கும் இந்த வாரியம் மிகச் சிறப்பான பணியில் ஈடுபட்டிருக்கிறது. சென்னையைப் பொறுத்த மட்டில், இந்த வாரியத்தினுடைய சாதனைகளைப் பல்வேறு குடியிருப்புகளில் நாம் காண்கிறோம். புதிதாக உருவாகியிருக்கிற அண்ணா நகர் இந்த வீட்டு வசதி வாரியத்தினுடைய தலை சிறந்த சாதனைக்கு எடுத்துக்காட்டாக விளங்குகிறது. சென்னையை அடுத்து, திருச்சி, கோவை, மதுரை போன்ற இடங்களில் வீட்டு வசதி வாரியத்தின் மூலமாக அமைக்கப்பட்ட வீடுகள் நம்முடைய வீட்டுப் பிரச்சினையை ஓரள விற்குப் பகிர்ந்துகொள்ள வாய்ப்பாக இருக்கிறது. ஆனால் இங்கே உறுப் பினருடைய எண்ணிக்கையை நிர்வாக உறுப்பினர் எண்ணிக்கையை 15-விருந்து 10 ஆக மாற்ற வேண்டுமென்ற திருத்தம் நிர்வாக வசதிக்காகக் கொண்டு வரப்பட்டது என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. என்னைப் பொறுத்த மட்டில், இந்த வாரியம் மிகப் பெரிய வாரியமாக, மிகப் பெரிய ஸ்தாபனமாக வளர்ந்திருக்கின்றது. தலைநகரில் இருக்கிற இந்த வீட்டு வசதி வாரியத்தை, தென் மண்டலத்திற்குத் தனி வீட்டு வசதி வாரியத்தை உருவாக்கி, இரண்டு பிரிவாகப் பிரித்தால் அதனுடைய நிர்வாகம் மிகச் செம்மையாக நடைபெறும் என்று என்னால் நம்ப முடிகிறது. குறிப்பாக, திருச்சி, தஞ்சை, மதுரை, வேறு பல நகரங்களில், இப்படி மாவட்டங் களுடைய தலைநகரங்களில் உருவாகி வருகிற இந்த வீட்டு வசதி வாரியத் தின்கீழ் கட்டப்படுகிற வீடுகள் தாலூகா நகரங்களிலும் கட்டப்பட வேண்டு மென்று பல்வேறு இடங்களில் இந்த வேலைகள் துவங்கியிருக்கின்றன. இது மிகப் பெரிய வேலையாகவிருக்கிற காரணத்தினால், இவைகளை நேரடி யாகக் கண்காணிக்கவும், தவறுகளைத் தடுத்தும் நிறுத்துவதற்கும் இப்பொழுதே “டிசென்ட்ரலைசேஷன்” செய்வது நிர்வாகத்திற்கு வாய்ப் பாக இருக்குமென்ற கொள்கையை அரசு ஏற்றுக்கொண்டிருக்கிற காரணத் தினால், இது பற்றி இந்த நேரத்தில் அரசு யோசிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

சென்னையைப் பொறுத்தமட்டில், ஒரு கருத்து சொல்லப்பட்டது. பல அரசு அலுவலர்கள் பல மாதங்களாக, ஏன் பல வருடங்களாக, தாங்கள் குடியிருக்கிற வீடுகளுக்கு வாடகை கொடுக்காமல் இருக்கிறார்கள். எனக்குத் தெரிந்த நண்பர்கள் சொல்கிறார்கள். அவர்கள் கேட்கவில்லை, நாங்கள் கொடுக்கவில்லை என்று சொல்லுகிறார்கள். நம்முடைய அரசாங்கம் கோடிக்கணக்கான பணத்தைப் போட்டு அவர்களுக்கு வீடு கட்டிக்

[திரு வே. தங்கப்பாண்டியன்]

[1973 டிசம்பர் 1]

கொடுத்திருக்கிறது. அவர்களுடைய மாதாந்திர சம்பளத்தில் பிடித்துக் கொள்வதற்கான ஒரு புதிய முறையை நாம் கையாள முடியும். ஊராட்சி ஒன்றியங்களில் பணியாற்றுகிற ஆசிரியர்கள் அங்கே குடியிருப்புகளில் குடியிருந்தால், அவர்கள் சம்பளப் பட்டியலிலிருந்தே வீட்டு வாடகையைப் பிடித்துக்கொள்வதற்கு வசதியிருக்கிறது. அந்த முறையை இங்கே பயன்படுத்தலாம். இதைச் சொல்லுவதற்குக்காரணம் இப்போது ஒரு பெரிய மாறுதல் ஏற்பட்டிருக்கிறது. பொறுப்பேற்றிருக்கிற வீட்டுவசதி வாரியத் தலைவர் எங்கள் மாவட்ட ஆட்சித் தலைவராக இருந்தார். அவர் அங்கே மனு நீதி நாளை அறிமுகப்படுத்தினார். மக்களின் குறைகளை நேரடியாகக் கேட்டு அந்த இடத்திலேயே பரிசாரம் காண்கிற முறையைக் கடைப்பிடித்தார். அவர்களுடைய குறையைக் கேட்டுநிந்தார், தக்க நடவடிக்கைகள் எடுத்தார். இப்போது கூட பத்திரிகையில் பார்த்தேன். சென்னையில் இருக்கிற வீட்டு வசதி வாரியத்தினுடைய குடியிருப்புகளுக்கு அதிகாரிகளோடு மாதம் ஒரு முறை சென்று அந்தக் குடியிருப்பு வாசிகளிடம் அவர்களுக்கு என்னென்ன தேவைகள், என்னென்ன குறைகள் என்று கேட்டு எப்படி நிவர்த்திக்க வேண்டுமென்று முடிவு காண்பதாக பத்திரிகையில் படித்தேன். இது நல்ல முறை. இது எல்லா இடங்களுக்கும் விஸ்தரிக்கப்பட வேண்டும். சென்னையில் நடைபெறுகிற இந்தச் சீர்திருத்தம், மதுரையிலும், கோவையிலும், திருச்சியிலும் நடைபெற்றால் அங்கே தவறுகள் நடைபெறுவதற்கு வாய்ப்பில்லை. நான் ஒன்று இந்த நேரத்தில் சொல்வது கடமை என்று கருதுகிறேன். இந்த வீடுகள் கட்டுவதற்கு ஏராளமான பொருள் தட்டுப்பாடு இருக்கிறது. சிமென்ட், கம்பி போன்ற பொருள்களை மதுரையிலே கொண்டுவந்து சேர்த்திருந்தார்கள். அவைகளை அங்கே முறைப்படி கண்காணிக்காமல், அப்படி சேமிக்கப்பட்ட கிடங்குகளில் பொருள்களுக்கு நஷ்டம் உண்டாகிற அளவுக்கு அல்லது கவனிப்பாற்றுக் கிடக்கிற அளவிற்கு இருப்பதை மதுரையில் எங்களால் காண முடிகிறது. இந்தப் பிரச்சினையை நாம் உன்னிப்பாக கவனித்து நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும். ஒரு எண்ணம் இருக்கிறது. இது பொது ஸ்தாபனம், இதிலே யாருக்கு அக்கறை இருக்கிறது என்கிற நினைப்பு கீழ் மட்டத்தில் பணியாற்றுகிற பல்வேறு அதிகாரிகளுக்கு இருக்கிறது. அவர்களுக்கெல்லாம் இந்த அரசின் மூலமாக, அல்லது வீட்டு வசதி வாரியத்தின் மூலமாக, அதன் தலைவர் மூலமாக கடுமையான சுற்றறிக்கைகள் விடுவதன்மூலம் எந்த பொருளுக்கு நஷ்டம் ஏற்பட்டாலும், அதற்குப்பொறுப்பாக இருக்கிற அதிகாரிகள் தான் பொறுப்பேற்றுக்கொள்ள வேண்டும் என்று அந்த ரெஸ்பான்சிபிலிட்டியை அவர்கள் மீது ஒப்பிக்கப் பண்ணினால், இந்தத் தவறுகளைக் களைந்தெறியலாம். மிகப் பெரிய பட்டணங்களில் இட நெருக்கடியைப் போக்குவதற்கும், நடுத்தர மக்களுக்கு வேண்டிய வசதிகளைச் செய்து கொடுக்கவும் இந்த அரசாங்கம் ஒவ்வொரு தாலுகாவிலும் வீட்டு வசதி வாரிய வேலைகளைத் தொடங்கியாக வேண்டும். எனக்கிருக்கிற குறையெல்லாம், சென்னையைச் சுற்றி நடக்கிறது, திருச்சியைச் சுற்றி, கோவையைச் சுற்றி நடக்கிறது. இந்தக் காரியங்களெல்லாம் தென் பகுதியில் உள்ள தாலுகா நகரங்களுக்கும் வர வேண்டுமென்பதுதான். இதிலே இந்த அரசு சிறப்பான கவனம் செலுத்த வேண்டும். எங்கள் மாவட்டத்தைப் பொறுத்த மட்டில் சிவகங்கையில் மட்டும் இந்தக் காரியம் நடைபெற்றிருக்கிறது. காரைக்குடி, அருப்புக்கோட்டை, திருவில்லிப்புத்தூர், ராஜபாளையம் போன்ற

தமிழ்நாடு 1973 ஆம் ஆண்டு மாநில வீட்டுவசதி வாரிய (திருத்த) 31
சட்ட முன்வடிவு (சட்டப்பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 30/73)

1973 டிசம்பர் 1] [திரு. வே. தங்கப்பாண்டியன்]

நகரங்களில் வீட்டு வசதி வாரியத்தின் மூலமாக வீடுகள் கட்டுவதற்கான நடவடிக்கைகளை மேற்கொண்டாக வேண்டும். இந்த நிர்வாகம் மிகச் சிறப்பாக நடைபெற வேண்டுமானால், இந்த வாரியம் இரண்டாகப் பிரிக்கப்பட்டு, தெற்குப் பகுதி, வடக்குப் பகுதி என்று பிரிக்கப்பட்டு, இங்கே வேண்டுமானால் தலைமையகம் அமைச்சர் பொறுப்பில் முழுப் பொறுப்பு வகிக்கலாம் என்று சொல்லி இதை ஆலோசிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன். இந்த வீட்டு வசதி வாரியப் பொறுப்பேற்றிருக்கிற தலைவர் மிக சுறுசுறுப்பாக நடவடிக்கை எடுப்பதாகக் கேள்விப்பட்டேன். பல லட்சக்கணக்கான ரூபாய்க்கு வாரியத்திற்குச் சேர வேண்டிய கடன்களை சில வாரங்களில் பெற்றிருப்பதாகவும், மேற்கொண்டு நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டதாகவும் அறிகிறேன். அந்த வாரியத் தலைவருக்குப் பாராட்டுதலைத் தெரிவித்து பொறுப்பேற்றிருக்கிற அமைச்சரவர்களுக்கும் பாராட்டு தெரிவித்து எங்கனையும், எங்கள் பகுதியையும் இந்த விஷயத்தில் கவனிக்க வேண்டுமென்று விரும்பிக் கேட்டுக் கொண்டு விடைபெறுகிறேன். வணக்கம்.

*THIRU G. VASANTHA PAI: Mr. Deputy Chairman, I thank you very much for giving me this opportunity. I was provoked into speaking by Mr. Damodaran's speech that computers should be introduced even into the accounting system and procedure of the Housing Board. As a person who feels that clerical labour should not be unduly taxed and made to run out of employment, I have always opposed the introduction of computers for everything under the Sun and especially in the matter of clerical work. Sir, I do feel that the accounting system prevailing in the Housing Board and many other public undertakings is not up to the mark, but that is no reason why the vast majority of unemployed people, should, by entrusting everything to machines, remain out of employment. Sir, I know machines can also make mistakes. For instance, I went to a shop in Grand Canyon and made purchases for 2 dollars 40 cents, and I found that the lady incharge, after punching the bill told me that I had to pay 12 dollars 40 cents. I had to go to the topmost person in the shop to get it corrected as others could not calculate even for 2 dollars 40 cents. It was because the computer put the figure 1 by the side of the figure 2 and every-one of them did not know how to count and arrive at the correct total figure 2 dollars 40 cents. Sir, it is not persons alone, human element alone, that makes errors, but machines also do make errors. I do not appreciate that in every walk of life, machines should be introduced in the place of the human beings who are so much in abundance in our country. When we have got 500 million and many of them are trying to eke out their livelihood, we cannot substitute them by robots and computers and I beg to differ from Mr. Damodaran though I have got very high regard for the sentiments expressed by him on the floor of the House that the Housing Board accounts as old as 1955 or 1956 have to be brought up-to-date up to this year, 1973. Something radical must be done to effect

[Thiru G. Vasantha Pai]

[1973 டிசம்பர் 1]

i improvement in this state of affairs and I hope the Hon. Minister would attend to this Herculean task with the characteristic zeal which he brings to bear on all his projects.

Another thing I want to tell, Sir, though it may not be apposite to the matter under discussion. There have been a lot of complaints that persons who have been allotted house-sites suddenly find that the sites have already been in the hands of another and he has started construction and that the allotment of the plots allotted to them had been made to somebody else. I have experience of several such people coming to me, especially from the lower rungs of the ladder, who have no strings to pull, who have no god-fathers in the hierarchy, and complaining to me that such things are happening and asking my advice whether they can defend their rights by fighting in Courts and I have always advised them not to go to Courts because they cannot afford the cost of litigation. I am saying this because during the course of the past 6 or 7 years, at least ten such cases have occurred and most of the persons belong to the very low cadre and I have advised them not to fight in Courts but to approach the authorities directly. This is probably due to the fact that the accounts are very old, as old as 1963 or 1965 and persons are not able to find out from the registers whether their names have been registered. It may not be due to any act of favouritism or things like that, that this is happening, but it may be due to sheer lapse in the accounting system, in getting the register of applicants up-to-date and I give the benefit of doubt to the authorities. I do hope that this accounting system would be made proper and appropriate in the circumstances. Something must be done in this matter and I do not want public sector undertakings which are doing many good things to be criticised in public that their accounting is very much antiquated and ante-diluvian.

I hope, Sir, that the Hon. Minister will take steps to bring his energy to bear in this matter and next year we will see the 1973 account of the Housing Board on the table of the House.

Thank you.

* திரு காட்டுர் கோபால் : மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த வீட்டு வசதி வாரியத்தினுடைய சீரமைப்பு மசோதாவின் மீது பேசுவதற்கு வாய்ப்பு ஏற்பட்டதில் நான் மகிழ்ச்சியடைகிறேன், நன்றி தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

இந்த நிர்வாக அமைப்பினுடைய அளவைக் குறைப்பதை நான் வரவேற்கிறேன். ஆனால் அதனுடைய அலுவல்கள் இப்போது இருப்பதை விடப் பெருமளவில் பெருக வேண்டிய அவசியத்தை இந்த நேரத்தில் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். தமிழ் நாட்டில் தொழிற்சாலைத் தொழிலாளர்கள் லட்சக்கணக்கில் இருக்கிறார்கள். சுதந்திரம் அடைந்து 26

1973 டிசம்பர் 1]

[திரு. காட்டுர் கோபால்]

ஆண்டுக் காலம் ஆகி விட்டது. தொழிற்சாலைகளில் பணியாற்றுகின்ற தொழிலாளர்களுக்கு அவர்கள் வேலையில் இருக்கின்ற காலம் வரையில் தான், என்கிற நிலையில் தொழிலாளர் காலனிகள் தற்போது அமைந்துள்ளன. தொழிற்சாலைகளில் பணியாற்றுகின்ற தொழிலாளர்கள் பல ஆண்டுக்காலம் பணியாற்றிவிட்டதற்குப் பின்னாலும், தங்களுக்குச் சொந்தத்தில் வீடு இருக்கிறது என்று சொல்லிக் கொள்வதற்கு, 26 ஆண்டுக் கால சுதந்திரத்திற்குப் பிறகு, இப்பொழுதும் கூட, இயலாத சூழ்நிலை இருக்கிறது என்பதை நான் இந்த நேரத்தில் சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். எனவே, வீட்டு வசதி வாரியம் ஏற்கெனவே செய்த பணிகளாபாராட்டத்தக்கவை என்றாலும், இன்னும் செய்ய வேண்டிய பணிகள் ஏராளமாக இருக்கின்றன என்பதை நான் தெரிவித்துக் கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

தொழிற்சாலைகளில் பணியாற்றுகின்ற தொழிலாளர்கள் வசதியில், வாய்ப்பில், வேலைப் பொறுப்புகளில், பல்வேறான வகையில், வித்தியாசப்பட்டு வேற்றுமையான நிலைமையில் இருக்கிறார்கள். குறைந்த மாதச் ஊதியம் பெறுகின்றவர்கள் இருக்கிறார்கள். நூற்றுக் கணக்கில் மாதச் சம்பளம் பெறும் பெரிய அலுவலர்கள் இருக்கிறார்கள். அவர்களிடத்தில் ஒரு ஒற்றுமை இருந்து வருகிறது. எந்த ஊதியத்தில் உள்ளவர்களாக இருந்தாலும், கடன்காரர்கள், கடன் பட்டவர்கள் என்கின்ற பட்டியலில் எல்லா ஊழியர்களும் ஒற்றுமையாக இருக்கிறார்கள். அவர்கள் எதனால் கடன் பட்டிருக்கிறார்கள் என்று ஆராய்ந்து பார்க்கிறபோது ஒரு இருபது ஆண்டுகாலம் அந்தத் தொழிலாளர்களுடன் தொடர்பு இருக்கின்ற எனக்குத் தெரிந்த வரையில் அந்தத் தொழிற்சாலைத் தொழிலாளர்கள் மாதத்திற்கு ஒரு முறை ஊதியம் பெறுகின்றவர்கள் என்றாலும், முக்கால் பாகத்திற்கு மேல் கழிவுபடுகின்ற தொகையாகப் போய், கால் பங்குதான் சம்பளமாக, பணமாகக் கடைசியில் வாங்குகிறார்கள். நான் இதைக் குறிப்பிடுவதற்குக் காரணம் 26 ஆண்டுக்கால சுதந்திரத்திற்குப் பின்னால், கலெஞர் அரசு காலத்தில்தான், கழக அரசு காலத்தில்தான் இப்பொழுது அமைச்சர் திரு. ராஜாராம் அந்தப் பொறுப்பில் இருக்கின்ற காலத்தில்தான், தொழிற்சாலைத் தொழிலாளர்களுக்கு வீடு கட்டித்தருகின்ற, சொந்த வீடு அமைத்துத் தருகின்ற திட்டத்தை அவர் ஆராய்ந்து கொண்டிருக்கிறார். அறிவிக்கின்றபோதே நான் இந்த நிலைமைகளைத் தெரிவிப்பதற்குக் காரணம் தொழிற்சாலைகளில் பணியாற்றுகின்ற தொழிலாளர்கள் தங்களுடைய வருமானத்தை அறிந்து, வருவாயை அறிந்து செலவு செய்கின்ற, குடும்ப பட்ஜெட் போட்டுச் செலவு செய்கின்ற அந்த நல்ல பயிற்சி முறைக்கு இன்னமும் அளாக்கப்படவில்லை. வீட்டு வசதி வாரியத்தினுடைய அமைச்சர் அவர்களே தொழிலாளர் நல அமைச்சராகவும் இருந்து வருகிறார். இந்த அரசு தொழிலாளர் நல அரசாகவே இயங்கி வருகிறது. இந்தச் சந்தர்ப்பத்தைப் பயன்படுத்தி இந்தத் தொழிலாளர் நல அரசு தொழிலாளர் தன் சம்பளத்தை பட்ஜெட் போட்டு, வரவை அறிந்து செலவு செய்கின்ற ஒரு நல்ல பயிற்சிக்கு ஏற்பாடு செய்யலாம் என்பதைப் பற்றி ஒரு சீரிய சிந்தனை செய்து அதற்கும் ஒரு உரிய ஏற்பாட்டைச் செய்ய வேண்டுமென்று இந்த நேரத்தில் தெரிவித்துக் கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். இங்கு 2013 கும் மேற்பட்ட பஞ்சாலைகள் இருக்கின்றன. இந்தப் பஞ்சாலைத் தொழில

34 தமிழ்நாடு 1973 ஆம் ஆண்டு மாநில வீட்டுவசதி வாரிய (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப்பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 30/73)

[திரு. காட்டுர் கோபால்]

[1973 டிசம்பர் 1]

45 வருடங்களாக இருந்து வருகின்ற மூத்த பெரும் தொழிலாளர்களில் வேலை செய்கின்ற தொழிலாளர்கள் லட்சக் கணக்கில் இருந்தாலும், அவர்களுக்குக் கூட சொந்தத்தில் வீடுகள் இல்லை. இன்னிய ரிங் தொழில்கள் பல நூற்றுக் கணக்கில் இருக்கின்றவையினால், வேலை செய்கின்றவர்கள் பல்லாயிரக்கணக்கானவர்கள் இருக்கின்றார்கள். பிரதி மாதமும் சில நூற்றுக்கணக்கான ரூபாய் சம்பளம் பெறுகின்றார்கள். அவர்களுக்கும் சொந்தத்தில் வீடு இல்லை. இந்த அரசு தொழிலாளர்களுக்காகவே இருக்கின்ற அரசாக இருக்கின்ற காரணத்தினால், எப்படியாவது வரவை அறிந்து செலவு செய்கின்ற ஒரு பயிற்சியை அவர்களுக்கு வழங்கி, குறிப்பிட்ட திட்டத்தைச் சொல்லி, குறிப்பிட்ட ஆண்டுகளுக்குள்ளாக இவ்வளவு ஆயிரம் வீடுகள், இவ்வளவு லட்சம் வீடுகள் என்கின்ற வகையில் திட்டம் போட்டு, அவர்கள் சொந்தத்தில் வீடுகள் கட்டிக் கொள்ளும் திட்டத்தைத் தர வேண்டும் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இந்த தொழிற்சாலைத் தொழிலாளர்களுக்கு வீடு கட்டித் தருவதற்கு ஒரு தனி வாரியமே அமைத்துச் செயல்படுவது அவசர அவசியம் என்பதை நான் இந்தநேரத்தில் தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு எ.ஆர். தாமோதரன் அவர்கள் பப்ளிக் அண்டர்டேகிங்ஸ் கமிட்டியினுடைய குறிப்புகளைச் சொல்லி, சில ஆலோசனைகளைச் சொன்னார்கள். இந்த வாரியத்தின் கணக்குகள் 1964-65 ஆண்டுக்குச் சம்பந்தப்பட்ட வரைதான் தெரிவிக்கப்பட்டிருக்கின்றன. 1967 ஆம் ஆண்டுக்குப் பின்னர், இந்த அரசு பொறுப்பு ஏற்றுக்கொண்டதற்குப் பின்னர், அதனைக் கண்டு பிடிக்கவும், சீரமைத்திடவும் எடுத்துக் கொண்ட பணிகளைப் பற்றி, நான் அந்த வீட்டுவசதி வாரியத்தினுடைய ஊழியர்களின் சங்கத் தலைவர் என்ற காரணத்தால் மாதத்திற்கு ஒரு முறை அந்த வாரியத்தினுடைய தலைவர் அவர்களோடு நடத்துகின்ற பேச்சு வார்த்தையின்போது எனக்குத் தெரிவிக்கப்பட்டிருக்கின்ற தகவல்களின்படியும், அங்கேயுள்ள ஊழியர்களின் சங்கத்தை நடத்துகின்ற காரணத்தாலும், தற்போது அங்கே இருக்கின்ற கணக்குகளை சீராக அமைக்கக் கூடிய முறையில் ஒரு குழு அமைக்கப்பட்டு செயல்பட்டு, வருகிறது என்பதை இந்த நேரத்தில் நான் தெரிவித்துக் கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். தற்போது அமுலாகிவருகின்ற மனுநீதித் திட்டம் என்ற வகையில் இந்த வீட்டு வசதி வாரியம் இருக்கின்ற இடங்களில் வீடு அமைத்துக்கொண்டிருக்கின்றவர்கள் தங்களுடைய குறைகளைச் சொல்லிக் கொள்வதற்கு ஏற்பட்டிருக்கின்ற அந்தச் சீரிய திட்டம் வரவேற்கத்தக்கது என்பதையும் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். கோவையிலும், சேலத்திலும் குறைந்த ஊதியம் உள்ள மக்கள் அனுபவிக்கத்தக்க அளவுக்கு வீடுகள், குறுகிய காலத்தில் பாராட்டத்தக்க வகையில் ஏற்பட்டிருக்கின்றன. அந்தப் பணிக்காக நான் எனது பாராட்டுதல்களைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

வீட்டு வசதி வாரியத்தினுடைய பணிகள் பாராட்டத்தக்கவை என்றாலும், இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில், அங்கு இருக்கின்ற அநேக ஊழியர்களுடைய சங்கத்தின் தலைவர் என்ற வகையில், அங்கே இருக்கின்ற சில நிலைமைகளைச் சொல்வது என்னுடைய கடமையாகும்.

தமிழ்நாடு 1973 ஆம் ஆண்டு மாநில வீட்டுவசதி வாரிய (திருத்த) 35
ட்ட முன்வடிவு (சட்டப்பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 30/73)

1973 டிசம்பர் 1]

[திரு. காட்டூர் கோபால்]

இந்த அரசு கழக அரசாக இருக்கின்ற காரணத்தால், கழகத் தலைவர்கள்* கழகத்தினுடைய முன்னணி ஊழியர்கள் பொறுப்பேற்றிருக்கும் சங்கங்களுக்குத் தனியான ஆதரவு தருவதாக மற்றவர்களால் குற்றம் சுமத்தப்படுகிறது. அங்கே நான் தலைவராக இருந்து வருகிறேன். அங்கு பெரும்பாலான ஊழியர்கள் உறுப்பினர்களாக இருக்கிற சங்கம் என்னுடைய தலைமையிலே இயங்கி வருகிறது. அந்தச் சங்கத்தை அங்கீகரிக்கும்படி நியாயபூர்வமாகவும், சட்ட பூர்வமாகவும் நான் முயற்சி செய்துகொண்டிருந்தாலும், தொடர்ந்து காலதாமதம் ஆகிறது. இந்தச் சந்தர்ப்பத்தைப் பயன்படுத்தி, அமைச்சர் அவர்கள் இந்த நியாயமான கோரிக்கையைப் பரிசீலனைக்கு எடுத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். ஊழியர்களும் அதிகாரிகளும் வீட்டு வாரிய அமைச்சர் அவர்களும் தற்போது செய்து வருகின்ற சிறப்பான பணிகளைப் பாராட்டி, இந்த மசோதாவை வரவேற்று விடைபெறுகிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் தலைமை

திரு. சி. ஆர். கோலப்பா : மாண்புமிகு அவைத் தலைவர் அவர்களே, வீட்டு வசதி வாரிய சீரமைப்பு மசோதாவின் மீது எனக்கு பேச வாய்ப்புக் கொடுத்ததற்காக நான் மிகவும் மகிழ்ச்சி அடைகிறேன். வீட்டு வசதி வாரிய சீரமைப்பு மசோதாவில், மத்திய அரசு ஊழியர்களுக்கும் மாநில அரசு ஊழியர்களுக்கும் மற்றவர்களுக்கும் வீடுகள் அமைத்துக்கொடுக்க வேண்டுமென்று திட்டமிட்டிருக்கிறார்கள். அதுபோலவே சமுதாயத்தில் மிகவும் பின்தங்கிய முடி திருத்தவோருக்கும் சலவையாளர்களுக்கும் ஐந்து சதவிகிதம் வீட்டு வசதிகள் செய்துகொடுக்க வேண்டுமென்று குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். இதை நமது பின்தங்கிய சமுதாயத்தில் உள்ள மக்கள் எல்லாம் மிகவும் வரவேற்று இந்த அரசுக்கு நன்றியைத் தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறார்கள். குறிப்பாக, இப்போது கூட நகர்ப்புறங்களில் வாடகைக்கு வீடு வேண்டுமென்று கேட்டால், நீங்கள் என்ன “வர்னம்” என்று கேட்டுத்தான் வாடகைக்கு விடுகிறார்கள். இந்த நிலைசென்னை நகரத்தில்கூட இருக்கிறது. இப்படிப்பட்டவர்களுக்கு எல்லாம், இப்போது வீட்டு வசதி வாரியத்தின் மூலமாக அவர்கள் குடியிருப்பதற்கு வீடு கிடைத்து மிகவும் மகிழ்ச்சியடைகிறார்கள். அது மட்டுமல்ல. சலவைத் தொழிலாளர்களுடைய குடியிருப்பு வசதிக்கு இந்த அரசு திட்டம் தீட்டியிருப்பது குறித்து உள்ளபடியே நாங்கள் மகிழ்ச்சியடைகிறோம். நன்றியைக் கூற விரும்புகிறோம். வீட்டு வசதி வாரியத்தின் மூலமாக நகரங்களில் ஆங்காங்கே ஒரு சலவைத் துறையை அமைத்து வசதி ஏற்படுத்திக் கொடுக்கவேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொண்டு, நமது அமைச்சர் அவர்கள் மாபெரும் நமது தந்தை பெரியார் அவர்களிடம், பேரறிஞர் அண்ணா அவர்களிடம் இருந்தவர், அதன் காரணமாகத்தான், இந்த தாழ்ந்த சமுதாயத்தின்மீது பற்று கொண்டு, அவர்களுக்கு ஐந்து சதவிகிதம் வீட்டு வசதி அளிக்கவேண்டுமென்ற ஒரு நிலையை உருவாக்கி, நமது கலைஞர் அவர்களுக்குச் சிபாரிசு செய்திருக்கிறார்கள். இந்த அரசுக்கு என்னுடைய சமுதாயத்தின் சார்பாக நன்றியை தெரிவித்துக் கொண்டு என்னுடைய உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

[1973 டிசம்பர் 1]

*திரு. கே. ராஜாராம் : மாண்புமிகு தலைவரவர்களே, நமது மாநிலத்திலுள்ள பொது நிறுவனங்கள், அரசடைமை நிறுவனங்களில் மின்சார வாரியத்திற்கு அடுத்தபடியாக வீட்டு வசதி வாரியம்தான் மிகவும் பெரியது, அதிகமான மூலதனம் இதில் முடக்கப்பட்டுள்ளது. வெளியிலிருந்து நிறைய கடன் வாங்கியும் போடப்பட்டிருக்கிறது. இம்மாதிரி நிறுவனங்களில் மேற்பார்வை போதுமானதாக இல்லை. இதில் நல்ல மேற்பார்வை இருக்க வேண்டும். நிதியை ஒதுக்கும் சட்டசபைக்கு இதில் பொறுப்பு இருக்க வேண்டும். ஆகவே பொது நிறுவனங்களைக் கவனிக்கக்கூடிய ஒரு குழுவை ரெண்டு சட்டசபைகளும் சேர்ந்து நியமிக்க வேண்டும் என்று 2, 3 அண்டுகளாகவே பட்ஜெட் கூட்டத்தில் நான் வற்புறுத்தி வருகிறேன். இதை, சட்ட அமைச்சர் என்ற ரீதியில் தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் இந்த வருஷம்தான் ஒப்புக்கொண்டு, 1973-74-க்கு எப்பால் மாதத்தில் ஒரு குழுவை அமைத்தார்கள். அந்தக் குழுவின் முதல் கூட்டத்திலே அப்போதும் ஒரு உறுப்பினகை இருப்பதைப்பற்றி மிகுந்த மகிழ்ச்சியடைகிறேன். நான் அந்தக் குழுவின் உறுப்பினகை இல்லையெனில், இவ்வளவு விவரங்களைத் தெரிந்துகொண்டிருக்க முடியாது. இந்தக் குழு அமைக்கப்படாமல் இருந்திருந்தால், இவ்வளவு விவரங்கள் நண்பர் திரு. தாமோதரன் அவர்களுக்குக்கூட கிடைத்திருக்காது. அந்தக் குழு மிக நல்ல வேலை செய்திருக்கிறது. இப்போது அவை முன் விவாதத்தில் இருக்கும் மசோதா மிகச் சருக்கமான ஒரு காரியத்திற்காக இருந்தாலும் கூட, நான் இந்த மசோதாவுக்கு வெளியே சென்று சில பொது விஷயங்களையும் பேச வி ழம்புகிறேன். பொதுவாக நமது வீட்டு வசதி வாரியத்தைப் பற்றி பேசுவதற்கு வேறு சந்தர்ப்பம் இல்லாததாலே, இதைப் பற்றி விவரமாகப் பேசவேண்டுமென்று விரும்புகிறேன்.

முதலில் இந்த மசோதா பற்றி இரண்டொரு வார்த்தைகளைச் சொல்லி முடித்துக்கொள்ளுகிறேன். இந்த வீட்டு வசதி வாரியம் விரிவாக பெரிதாக இல்லாமல் சிறிதாக இருக்க வேண்டும்; இதிலே தலைவரைத் தவிர மற்றும் ஆறு மெம்பர்கள் உத்தியோகப் பற்று உள்ளவர்களாகவும் மூன்று மெம்பர்கள் உத்தியோகப் பற்றற்றவர்களாகவும் இருக்கவேண்டுமென்று மசோதா ில் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அதிலே இரண்டு மெம்பர்கள் சட்டசபையைச் சேர்ந்தவர்களாக இருக்க வேண்டும் என்று காலையில் பேரவையில் நடந்துகொண்டிருந்த விவாதத்திலிருந்து எனக்குத் தெரிந்தது. அவர்கள் பேசியது என் காதில் விழுந்தது; அதை அறையில் இருந்துகொண்டு கேட்டேன். இரண்டுபேர் சட்டசபை அங்கத்தினர்களாக இருந்தால், அதில் ஒருவர் மேலவை அங்கத்தினராக இருக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். ஏனெனில் இந்த மேலவைக்குள்ள உரிமையை நான் விட்டுக்கொடுக்கத் தயாராக இல்லை. அந்த விஷயத்தைப்பொறுத்த வரையில், எந்தக் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்களாக இருந்தாலும், நாங்கள் 63 பேரும் ஒன்றுதான். யாரைப்போட்டாலும், அதைப்பற்றிக் கவலை இல்லை. எந்தக் கட்சியைச் சேர்ந்தவராக இருந்தாலும் சரி, மேலவையிலிருந்து ஒருவரை நியமிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். பொதுவாக, எதிர்க்கட்சியிலிருந்து ஒருவரை நியமிப்பதுதான் வழக்கம். (சிரிப்பு) அப்படியே செய்யவேண்டுமென்று கூட வற்புறுத்தவில்லை.....

திரு எம். சங்கரலிங்கம் : 63 நாயன்மார்களும் ஒரே கட்சியாக இருப்பதாகச் சொல்லுகிறார்கள்.....

1973 டிசம்பர் 1]

திரு. கே. ராஜாராம் : யாரைப் போட்டாலும் எனக்குச் சம்மதம் என்று சொல்லிவிடுகிறேன். பொதுப் பழக்கத்தைச் சொன்னேன். வையில் ஆளுங் கட்சியைச் சேர்ந்தவரைப் போட்டால், இந்த அவையில் எதிர்க் கட்சியைச் சேர்ந்தவரைப் போடுவது நலம் என்று தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன். எப்படிச் செய்தாலும் சரி, ஒரு உறுப்பினர் இந்த அவையைச் சேர்ந்தவராக இருக்க வேண்டும் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, நமது வீட்டு வசதி வாரியத்தின் ஆரம்ப கட்ட நடவடிக்கைகளைப் பார்த்தால் தான், இவ்வளவு குறைபாடுகள் எப்படி வந்தன என்று தெரியும். முதலில், சிறிய அளவில் “சி.ஐ.டி.” என்று ஆரம்பிக்கப்பட்டது. அது, வீட்டு வசதி வாரியம் என்று இவ்வளவு பெரிய ஸ்தாபனமாக வரும் என்று அப்போது யாரும் நினைக்கவில்லை. “சிட்டி இம்ப்யூவ்மென்ட் டிரஸ்ட்” என்று நகரத்தில் ஒரு சிறிய அமைப்பை வைத்து வீடுகளைக் கட்ட வேண்டுமென்று ஆரம்பித்தோம். முதலில் ஆரம்பித்தது 1951-இல் என்று நினைக்கிறேன். ஞான ஒளிவு அவர்கள் காலத்தில்தான் கட்டிடங்கள் அதிகமாகக் கட்டப்பட்டன. அப்போது சிறிய வாரியமாக இருந்தது. கணக்கு வழக்குகளைச் சரியாக வைத்துக்கொள்ளவில்லை. லோக்கல் பண்ட் கணக்கு பரிசோதகர் அந்தக் கணக்கைச் சரி பார்த்துக்கொண்டிருந்தார். அப்போது கணக்குப் புத்தகங்கள் சரியாக வைத்துக்கொள்ளவில்லை. அப்போதே அரசாங்கம் இதைக் கவனித்திருக்க வேண்டும். வேலை பெருகப் பெருக, நிதி அதிகமாக அதிகமாக, கணக்குகளைச் சரியாக வைத்துக்கொண்டிருக்க வேண்டும். அதற்குத் தகுந்த படியாக, அக்கவுண்ட்ஸ் மெம்பரை எலெக்ட்ரிசிட்டி போர்டில் போடது மாதிரி, போட்டிருக்க வேண்டும். தற்போதுள்ள வீட்டு வசதி வாரியத்தைப் பொறுத்த வரையில், உத்தியோகஸ்தர்கள்—தலைவரும் மற்றவர்களும்—துடிப்பாக இருக்கிறார்கள். இளைஞர்கள், சீப் இஞ்சினியரும் சரி, சேர்மனும் சரி, நாங்கள் கேட்கும் தகவல்களை நொடிக்குள் கொடுத்துவிட்டார்கள். அதனால்தான் இந்த ரிப்போர்ட் இவ்வளவு சீக்கிரம் கொடுக்க முடிந்தது.

தலைவரவர்களே, இந்த வாரியத்திற்கு எவ்வளவு சொத்துக்கள் இருக்கின்றன, எத்தனை வீடுகள் இருக்கின்றன, எங்கெங்கே நிலம் இருக்கிறதென்று எடுத்துச் சொல்ல வேண்டுமென்று கேட்டால், அதற்கு ரிக்கார்ட் கிடையாது. இப்போதுள்ள வாரிய நிர்வாகஸ்தர்கள், அவைகளைச் சேகரித்து எழுத ஆரம்பித்திருக்கிறார்கள். இன்னும் முடியவில்லை. 1969-70-ம் ஆண்டுக் கணக்கிலிருந்துதான் அக்கவுண்ட்ஸ்—ஜேனரல் பார்க்க ஆரம்பித்திருக்கிறார். அதற்கு முன்னாலெல்லாம் லோகல் பண்ட் கணக்குப் பரிசோதகர் பார்த்துக்கொண்டிருந்தார். அக்கவுண்ட்ஸ்—ஜேனரல் கணக்கை மேற்பார்வையிட ஆரம்பித்த பிறகு, அதைப் பரிசீலித்து, ரிப்போர்ட் ஒன்றும் வந்து சேரவில்லை. 1965-66-ம் ஆண்டு வரைக்கும் தான் நமக்குக் கணக்குக் கிடைத்திருக்கிறது. ஆகவே இதை மிகவும் தீவிரமாக அமைச்சரவர்கள் கவனிக்க வேண்டும்.

இப்போது கோடிக்கணக்கான ரூபாய் அளவுக்கு நிதி சம்பந்தப்பட்டிருக்கிற அந்த வாரியத்தில் இவ்வளவு குறைபாடுகள் இருக்கும்படியாக விட்டு வைப்பது மிகவும் தவறு. இதில் உடனடியாக சரியான நடவடிக்கை

[திரு. கே. ராஜாராம்]

[1973 டிசம்பர் 1]

வண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். அடுத்தபடியாக, “பிசினஸ் ஆக இல்லை. ஒரு டெண்டர் கேட்கிறார்கள். சாமான்களை சப்ளை செய்யவேண்டுமென்று டெண்டர் கேட்கிறார்கள். 10 லட்சம், 20 லட்சம் ரூபாய்க்கு ஜி.ஐ. பைப்ஸ் வேண்டுமென்று டெண்டர்கள் கேட்கிறார்கள். இந்த டெண்டர்கள் 4 மாதங்களில் முடிவு செய்ய வேண்டும்; அப்படிச் செய்தால் தான் இந்த விலை என்று ஒருவர் டெண்டர் கொடுக்கிறார். 4 மாதம் அவகாசம் கொடுத்திருக்கிறபோது, அதை 4 மாதங்களுக்குள் உடைத்து, டெண்டரை ஒப்புக்கொள்ளுகிறேன் என்று சொல்ல வேண்டாமா? டெண்டரை 4 மாதங்களுக்குள் முடிவு செய்யவில்லை. இதனால் இந்த வாரியத்திற்கு ஏற்பட்டிருக்கிற நஷ்டம் 75,000 ரூபாய்.

“Am ng various items, a case of extra expenditure of Rs. 75,000 in purchas of Galvanized Iron Spunp's due to delay in deciling the tender” என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. டெண்டர் குறித்த தேதிக்குள் முடிவு செய்யப்படுவதில்லை. ஊழல் என்பதற்கு எங்கேயோ போய்ப் பார்க்க வேண்டாம். சாதாரணமாக ஒரு கிளார்க் டெண்டரை மேசையில் வைத்துக் கொண்டு, 4 மாதத் தவணை முடியும் வரையில் போட்டு வைத்திருந்தால் போதும. பல லட்சக் கணக்கில் வாரியத்திற்கு நஷ்டம் ஏற்படுவீடும். முனிசிப்பல் கார்ப்பரேஷனிலும் இப்படித்தான் ஊழல் வந்தது. இதைப் பற்றி, யாரும் எந்தக் காலத்தில் நடந்தது, எந்த அரசாங்கத்தில் நடந்தது என்று கேட்கக்கூடாது. நாம் வீட்டு வசதி வாரியத்தைப்பற்றி விவாதிக்கின்றோம். இந்த வாரியம் இதுவரை நடந்துகொண்டுள்ள நடப்பு சரியில்லை. சரியாக நடக்க வேண்டுமென்று வாரியத்தின் குழு சிபாரிசு செய்திருக்கிறது. நிறைய ரிக்கார்டில் இருப்பதால், இதைப்பற்றி அதிகமாகப் பேச வேண்டியதில்லை. அச்சடித்து கையில் கொடுத்திருக்கிறார்கள். இதில் நல்ல திருப்பு முனை இப்போது ஏற்பட்டிருக்கிறது. இதைச் சரியான படி அமைத்திட வேண்டும். இப்போதுள்ள நிர்வாகஸ்தர்கள் எல்லாம் நல்ல அக்கவுண்டன்ட் மெம்பர் வேண்டுமென்று சொல்லுகிறார்கள். அக்கவுண்டன்ட்-ஜெனரல் மாதிரி ஒரு ஆள் இருந்து, கணக்குகளைச் சீர் செய்துவிட்டால், இரண்டு வருடங்களுக்குள்ளாக இந்த வாரியத்தைச் சீர் செய்து விடலாம். அதிலே கோடிக்கணக்காகப் போட்டிருக்கிறோம். எல்.ஐ. சி-யிலிருந்தும் கடன் வாங்குகிறார்கள். எனவே இதை உடனடியாகச் சீர் செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

வீடு கட்டுவது சம்பந்தப்பட்ட ஒரு கூட்டுறவு சங்கத்தின் தலைவன் என்ற முறையில் ஒன்றைக்கூற விரும்புகிறேன். 25 ஆண்டுகளாக திருமங்கலம் கூட்டுறவு வீடு கட்டும் சங்கத்தின் தலைவரை நான் இருக்கிறேன். 25 ஆண்டு—வெள்ளி விழாசூட கொண்டாடினோம். வேறு யாரையும் அதற்குக் கூப்பிடவில்லை. நமது அமைச்சரவர்களையும், வீட்டு வசதி வாரியத்தின் தலைவரையும் அழைத்துக் கொண்டு போய்க் கொண்டாடினோம். அந்தச் சங்கத்தின் மூலமாக வீடுகள் கட்டுவதற்கு அரசாங்கத்திலிருந்து கடன் கொடுத்து வந்தார்கள். “லோ இன்கம் குரூப்”, “மிடில் இன்கம் குரூப்” என்ற அளவில் வீடுகளைக் கட்ட 10 அல்லது 20 பேர்களுக்கு கடன் சேங்குகை, கடனும் கொடுத்து வந்தார்கள். திடீரென்று கடன் கொடுப்பதை அரசாங்கம் நிறுத்தி விட்டது. அதற்கு ஒரு வகையில் நானும்தான் காரணம். நாங்க

தமிழ்நாடு 1973 ஆம் ஆண்டு மாநில வீட்டு வசதி வாரிய (திருத்த) 39
சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 30/73.

1973 டி ம்பர் 1]

[ரு கே. ராஜாராம்]

எல்லாம் இருந்து, இனிமேல் கூட்டுறவு அபெகஸ் சொசைட்டிக்கு இவைகளை மாற்ற வேண்டுமென்று சொன்னோம். அதை அரசாங்கம் ஒத்துக்கொண்டது. அதைக் கூட்டுறவு மத்திய வீட்டு வசதிச் சங்கத்திற்கு மாற்றிய பிறகு, கடன் தொடர்ந்து கொடுக்கிறார்கள். திருமங்கலம் சொசைட்டியைப் பொருத்தவரையில், அதற்குமுன் சேங்ஷன் செய்யப்பட்டவர்கள் 20 பேர்கள் இருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு ஒரு தவணை கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. 20 ஆயிரம் ரூபாய் சேங்ஷன் ஆன ஒருவருக்கு 5 ஆயிரம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. 15,000 ரூபாய் கொடுக்கப்பட்டால், இப்படி அரைகுறையாக இருக்கிறது. நான் இதுபற்றி ஜாயிண்ட் ரெஜிஸ்டிராரிடம் கேட்ட போது, அரசாங்கத்திடமிருந்து பணம் கொடுக்கப்படவில்லையென்று சொல்லி விட்டார்கள். அப்படியென்றால் கூட்டுறவு மத்திய சங்கத்திற்கு மாற்றி விடுங்கள்; அங்கிருந்தாவது வாங்குவதற்கு ஏற்பாடு செய்யலாமென்றால், அதையும் முடியவில்லை. நாங்கள் புதிய கடன்கள்தான் கொடுக்க முடியும்; அரைகுறையாக, அரசாங்கத்திடமிருந்து வாங்கிய நபருக்கு எப்படிக் கொடுக்க முடியுமென்று சொல்கிறார்கள். வீடுகள் கட்டுவது அப்படியே நின்றுவிட்டது. “அமைச்சர்கள் ஒத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள்” என்று ஜாயிண்ட் ரெஜிஸ்டிரார் அவர்கள் சொன்னார்கள். மேலும் முந்தா நான் நிறைவேறிய சப்ளிமென்டரி டிமானிடில் பணம் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கும்; அதன் மூலம் நாங்கள் கொடுத்துவிடுகிறோம் என்றும் சொன்னார்கள். அப்படியிருந்தால், அந்த வீட்டு வேலைகளை முடிக்க பாக்கிப் பணத்தை ஒதுக்கிக் கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

பொதுவாக இதற்கு எந்தவிதமான ஆட்சேபமையும் இருக்க முடியாது. அடக்கமாக ஒரு புதிய வாரியத்தை அமைத்து, நல்ல முறையில் செயல்பட இது வழி செய்யும். இந்த வாரியத்தில் இப்போது குறைபாடுகள் அதிகமாக இருக்கின்றன. இதைச் சீர்திருத்துவதற்கு முன்னாது வேலை செய்ய வேண்டுமென்று அமைச்சரவர்களைக் கேட்டுக் கொண்டு அமர்கிறேன். வணக்கம்.

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம் : தலைவரவர்களே, இந்த வீட்டு வசதி வாரியத்தின் பேரில் அளிக்கப்பட்ட மசோதாவை அநேகமாக எல்லாக் கட்சி உறுப்பினர்களும் ஆதரித்திருக்கிறார்கள். அதற்காக நான் என்னுடைய நன்றியைத் தெரிவித்துக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். இதிலே உறுப்பினர் திரு. ஏ.ஆர். தாமோதரன் அவர்கள் பேசுகின்ற நேரத்தில், இதன் கணக்கு வழக்குகளில் குறைபாடுகள் இருப்பதைச் சுட்டிக்காட்டி, அந்தக் குறைபாடுகள் போக்கப்பட வேண்டுமென்பதை அழுத்தம் திருத்தமாக எடுத்துத் தெரிவித்தார்கள். இந்த வீட்டு வசதி வாரியத்தின் கணக்குகள் பரிசீலிக்கப்பட்டு, 1964-65-ம் ஆண்டுவரைதான் வந்திருக்கின்றன என்பதை நீங்களெல்லாம் நன்றாக அறிவீர்கள். இந்தப் பொறுப்பை நாங்கள் ஏற்றுக்கொண்டக் காலத்திலிருந்து, அவைகளை வேகமாக முடிக்க வேண்டுமென்றும், அதன் மூலம் அந்தக் கணக்குகளைச் சரியாக வைக்க வேண்டுமென்ற எண்ணத்தைத் தூண்டும் வகையிலேயும், அந்தக் காரியங்கள் தற்போது சரிவர நடைபெற்றுக்கொண்டு வருகின்றன என்பதையும் திரு. ராஜாராம் அவர்கள் இங்கே விளக்கி, எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறார்கள்.

40 தமிழ்நாடு 1973 ஆம் ஆண்டு மாநில வீட்டு வசதி வாரிய (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 30/73.)

[திரு க. இராமசாமி]

[1973 டிசம்பர் 1]

1965-66-ம் ஆண்டு முதல், 1968-69 ஆண்டு வரை, 4 ஆண்டு களுக்கான கணக்குகள் சரிபார்க்கப்பட்டு, ஆடிட் செய்யப்பட்டு, ஒப்பளிக் கப்பட்டிருக்கின்றன. அதோடு 1967-68 ஆண்டு வரையிலும் ஆடிட் முடிந்து லோகல் பண்ட கமிஷனுக்கு அவைகள் அனுப்பப்பட்டாகி விட்டன. 1969-70 ஆம் ஆண்டுக்கான கணக்குகள் சரி பார்க்கப் பட்டு அக் கவுண்டெண்ட்-ஜெனரல் ஆபீசுக்கு அனுப்பப்பட்டிருக்கின்றன. அதேபோல் 1970-71, 1971-72, 1972-73 ஆம் ஆண்டுகளின் கணக்குகள் இப்போது சரி பார்க்கப்பட்டிருக்கின்றன. 1973-ம் ஆண்டு ஏப்ரல் மாதம் 1-ம் தேதி வரையில் கணக்குகள் சரிபார்க்கப்பட்டதில், இதிலே இருக்கின்ற நிலுவை, வாடகை பாக்கி வசூல் எல்லாம் சரிவரக் கண்டுபிடிக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதை இந்த மன்றத்திற்குத் தெரிவித்துக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். கம்ப்யூட்டர் உபயோகிக்க வேண்டுமென்று நம்முடைய அங்கத்தினர் திரு தாமோதரன் அவர்களும், கம்ப்யூட்டர் வைத்தால் வேலைக் குறைப்பு ஏற்பட்டு விடும் என்று நம்முடைய திரு வசந்த பாய் அவர் களும் இங்கே எடுத்துச் சொன்னார்கள். கம்ப்யூட்டர் உபயோகிக் கின்ற அளவுக்குத் தேவையான காரியங்கள் இல்லையென்று சொன்னாலும், இந்தக் கணக்குகள் பல ஆண்டுகளாக சரிவர கவனிக்கப்படாத காரணத்தினாலே, டோர் கம்ப்யூட்டர் என்ற ஒரு நிறுவனத்தினை அணுகி அதனுடைய உதவியைக் கூட இப்போது வீட்டு வசதி வாரியம் கோரியிருக்கிறது என்று தெரிவித்துக் கொள் கிறேன். அப்படி கோரியிருக்கின்ற காரணத்தினாலே, ஏதும் வேலைக் குறைப்பு ஏற்பட்டு விடாது என்பதையும் திரு வசந்த பாய் அவர்களுக்குத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். ஒபேராய் நிறுவனத் திற்கு ஒரு இடம் அளிக்கப்பட்டு, அந்த இடம் அளிக்கப்பட்டதன் காரணமாக ஏறக்குறைய 70 ஆயிரம் ரூபாய் நஷ்டம் ஏற்பட்டிருப்பதை இங்கே மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. தாமோதரன் அவர்கள் சுட்டிக் காட்டினார்கள். ஒபேராய் அவர்கள் கடற்கரைக்கு எதிரேயுள்ள ஒரு இடத்தை 1966-ம் ஆண்டு அக்டோபர் மாதம் 5-ம் தேதியில் வாடகைக்கு எடுத்திருக்கின்றார்கள். அது விஷயமாக நீண்டகாலமாக கடிதப் போக்குவரத்துக்கள் ஏற்பட்டு, அவர்களுடைய ஆர்க்டைக் அந்த இடம் தேவையில்லை என்று சொல்லி அதற்குப் பிறகு அவர்கள் எடுத்த டெண்டர் 1970-ம் ஆண்டு மே மாதம் 14-ம் தேதியில் 'கேன்சல்' செய்யப்பட்டு அதன் காரணமாக பாக்கி ரூ. 70 ஆயிரம் இருக்கின்றது. இன்னும் அவர்களிடமிருந்து வரவேண்டிய பாக்கிக்காக நோட்டீஸ்கள் எல்லாம் அனுப்பப்பட்டு, அதற்கான காரியங்களை வீட்டு வசதி வாரியம் மேற்பார்வையிட்டுக்கொண்டிருக்கின்றது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

Thiru G. SWAMINATHAN Mr. Chairman, may I know whether the mistake regarding the delay in entrustment of the site was on the part of Oberoi or on the part of the Housing Board?

மாண்புமிகு திரு க. இராசாராம் : தலைவரவர்களே, ஒபேராய் அவர்களே இந்த இடத்தை விரும்பி முதலிலே எடுத்தார்கள். அவ ருடைய ஆர்க்டைக் அந்த இடத்தை ஒப்புக்கொள்ளவில்லை என்று

தமிழ்நாடு 1973 ஆம் ஆண்டு மாநில வீட்டு வசதி வாரிய (திருத்த) 41 சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 30/73).

1973 டிசம்பர் 1]

[திரு க. இராசாராம்]

சொல்லி இடத்தை விட்டுவிட்டார்கள். அதற்குப் பிறகு, ஒபேராய் அவர்களே அந்த இடத்தை வேண்டாமென்று சொல்லிவிட்டு, வேறு இடத்திற்கு மீண்டும் டெண்டர் போட்டு அவர்களே எடுத்திருப்பது மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு சுவாமிநாதன் அவர்களுக்குத் தெரியும் என்று எண்ணுகிறேன். சென்னையிலேயே ஓட்டல் கட்ட வேறு ஒரு இடத்தை எடுத்திருக்கின்றார்கள். அந்த வகையிலே அவர்களே அதில் பின்வாங்கியிருக்கின்றார்களே தவிர, அதன் காரணமாக அவுசிங் போர்டினால் எந்த விதமான தவறும் ஏற்படுத்தப்படவில்லை என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கின்றேன்.

THIRU G. SWAMINATHAN: Mr. Chairman Sir, there seems to have been a delay of over a year—from 1965 to 1966. Since the site was not handed over to Messrs. Oberoi, they thought of taking up another place. If the site had been given to Messrs. Oberoi in time, as they asked for, there would not have been a loss.

மாண்புமிகு திரு க. இராசாராம் : தலைவரவர்களே, எனக்கு வந்துருக்கக்கூடிய தகவலன்படி “Delay in the execution of agreement by Oberoi” என்பதுதான் அதிலே ஏற்பட்டுவிட்ட சிக்கல் என்பதை அவர்கள் சுட்டிக்காட்டியிருக்கிறார்கள். அவர்களிடத்திலேதான் இந்தத் தவறுகள் இருக்கின்றன. ஒபேராய் ஓட்டல் கட்டுகின்ற எல்லா இடத்திலேயும் அதைச் செய்வார்கள். அது வேறு விவகாரம். அதை இந்த மன்றத்திலேயே வெளிப்படையாகச் சொல்ல வேண்டிய சூழ்நிலை ஏற்பட்டுவிட்டது. அவர்கள் இப்போதுகூட தமிழகச் சட்ட மன்றத்தின் பொறுப்பில் இருக்கின்ற நிலத்தைத்தான் டெண்டர் போட்டு எடுத்திருக்கின்றார்கள். அதிலே விரைவிலே ஓட்டல் கட்டுவதாக என்னிடத்திலேகூட தெரிவித்திருக்கின்றார்கள். ஆகவே வாடிக்கையுடைய பணம் எங்கும் போய்விடாது. அநேகமாக வீட்டு வசதி வாரியத்திற்கு வரவேண்டிய பணத்தை நம்மாலே திரும்பப் பெற்றுவிட முடியும் என்பதையும் நான் தெரிவித்துக்கொள்கின்றேன்.

THIRU A R. DAMODARAN: Mr. Chairman Sir, may I know from the Hon. Minister whether the lease of the new land by Government is to Messrs. Oberoi Hotels Ltd. and if so, why attempts should not be made to collect the previous balance before this lease is finalised?

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம் : தலைவரவர்களே, அது வேறு இலாகாவிலே டெண்டர் கொடுக்கப்பட்ட நிலம். இது வேறு இலாகாவிலே டெண்டர் கொடுக்கப்பட்ட நிலம். ஆகவே, அதற்கும் இதற்கும் முடிபோட்டுப் பேச வேண்டாம். திரு. தாமோதரன் அவர்கள் எந்தெந்த இலாகாவிலே எப்படி வேலை நடக்கிறது என்று அறிவார்கள். வெவ்வேறு இலாகாக்களில் டெண்டர் விடப்படுகிறது. ரூர்ட் இலாகாவிலே

42 42 தமிழ்நாடு 1973 ஆம் ஆண்டு மாநில வீட்டு வசதி வாரியம் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் போவை சட்ட முன் வடிவு எண் 30/73).

[திரு க. இராசாராம்]

[1973 டிசம்பர் 1]

அந்த இடம் டெண்டருக்கு விடப்பட்டது. டெண்டர் விடப்பட்டதிலே அவர்கள் எடுத்திருக்கின்றார்கள். அது அவசியம் போர்டுக்குச் சொந்தமான இடம். அவசியம் போர்டு “அடானமஸ் பாடி” என்பதை அங்கத்தினர் அவர்கள் அறிவார்கள். அது தனிப்பட்ட விவகாரம். திரு. ஒபேராய் அவர்களிடமிருந்து வரவேண்டிய பணம் எங்கேயும் போய்விடப் போவது அவர் இரண்டு இலாக்காக்களிலே தனிப்பட்ட தொடர்பு வைத்துக் கொடுத்திருக்கின்றார்கள். அவர் தமிழ் நாட்டிற்கு வரப் போகின்றவர். இங்கு பெரிய முதலீடுகள் செய்யப்போகின்றார். அவருடைய நம்புபொறுத்தவரையில், நமக்குத் திரும்ப வந்துவிடும் என்ற நம்பிக்கையிருக்கின்றது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கின்றேன். அது விஷயத்தில் வீட்டு வசதி வாரியம் கவனமாக இருக்கின்றது என்பதையும் தெரிவித்துக்கொள்கின்றேன். இந்தக் கணக்குகளைச் சரி பார்ப்பதற்கு என்று ஓய்வு பெற்ற அக்கவுண்டண்ட்-ஜெனரல் தலைமையில் ஒரு குழு போடப்பட்டு, அந்தக் குழுவும் பொறுப்பேற்றுக்கொண்டு காரியங்களை வீட்டு வசதி வாரியத்திலே செய்து கொண்டு வருகிறது என்பதை நான் உங்களுக்குத் தெரிவித்துக்கொள்கின்றேன்.

THIRU G. SWAMINATHAN: Mr. Chairman, Sir, may I seek an information from the Hon. Minister? What the Public Accounts Committee has stated is this: “The Committee regrets to observe that there has been a delay at every stage in dealing with the case, resulting in heavy loss to the Board. The Committee cannot help feeling that the delay might have been engineered by interested persons. It therefore suggests that the circumstances under which the delays occurred may be investigated and appropriate action taken if any foulplay has been discovered”. I was a Member of the Public Accounts Committee. Since the Committee feels that some persons within the Board themselves have engineered all these things and that, therefore, action should be initiated on them, may I know whether the Government are going to take action against those persons?

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம்: தலைவரவர்களே, இந்த விவகாரத்தைப் பொறுத்த வரையில், அதற்குத் தக்க நடவடிக்கைகளை வீட்டு வசதி வாரியம் எடுத்துக்கொள்ளும் என்பதை நான் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். அதிலே எந்தவிதமான தவறுகள் நடைபெற்றிருந்தாலும் கூட, யார் அந்தத் தவறிலே ஈடுபட்டிருந்தாலும் கூட, இது சில ஆண்டுகளுக்கு முன்னாலே நடைபெற்றிருக்கின்றது—எந்தெந்த ஆண்டுகளில் தவறுகள் நடைபெற்றிருக்க வேண்டும், எந்தெந்த ஆண்டுகளில் இருந்தவர்கள் எந்தெந்தத் தவறுகள் காரியங்களில் ஈடுபட்டிருக்கின்றார்கள் என்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினர் இருந்த குழுவே ஆராய்ந்திருக்கின்றது. அதிலே எந்தத் தவறு ஏற்பட்டிருந்தாலும், எப்படி மாநகராட்சியைப் பொறுத்து இந்த அரசு நடவடிக்கை எடுத்திருக்கின்றதோ அதுபோல நடவடிக்கை எடுக்க அரசு சுயங்காது என்பதை இந்த அவைக்குத் தெரிவித்துக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கின்றேன். இந்தத் தமிழக வீட்டு வசதி வாரியக்கிணடைய வேலைகள் அதிகமாக ஆகிக்கொண்டிருக்கின்றன என்பதை அங்கத்தினர்கள் பல

1973 டிசம்பர் 1]

[திரு. க. இராசாராம்]

முறை சுட்டிக்காட்டினார்கள். அப்படி வேலை அதிகமாகிக் கொண்டிருக்கின்ற காரணத்தினாலேதான், வீட்டு நில விற்பனையினின்று வரவேண்டிய பணம், வீடு கட்டப்பட்டு வரவேண்டிய பணம், வீட்டு வாடகை மூலம் வரவேண்டிய பணம் ஆகியவை நிரம்ப நிலுவையாக இருக்கின்றன. அவைகளையெல்லாம் கண்காணிக்க வேண்டுமென்பதற்காக இப்போது அவுஸ்டெண்ட் ரெவினியூ ஆபீசர்கள் 6 பேர் போடப்பட்டிருக்கின்றார்கள். 15 இடங்களில் பணம் வசூல் பண்ணுவதற்கான நிலையங்கள், அலுவலகங்கள் இன்றைக்கு சென்னையிலே உருவாக்கப்பட்டிருக்கின்றன.

இந்த வீட்டு வசதி வாரியத்தில், நம்முடைய தொழிலாளர் தலைவர் திரு. காட்டூர் கோபால் அவர்கள், தொழிலாளர்களுக்காக வீடு கட்ட வேண்டுமென்பதை எடுத்துச் சொன்னார்கள். ஏற்கெனவே பல பொது இடங்களிலும், சட்ட மன்றப் பேரவையிலும், மேலவையிலும் தொழிலாளர்களுக்கு இந்த அரசு வீடு கட்டிக்கொடுக்க வேண்டுமென்பதற்காக பல்வேறு முயற்சிகளை மேற்கொண்டிருக்கின்றது என்பதை நான் தெரிவித்துக் கொண்டிருக்கின்றேன். அந்த வகையில் இன்றைக்கு பல தொழிற் சங்கத் தலைவர்கள் வீடுகளைக் கட்டவேண்டுமென்று முன் வந்திருக்கின்றார்கள். தொழிலாளர்களுடைய போனசைக் கொடுத்தாலும் சரி, அவர்களுடைய பிராவிடெண்ட் பண்டைக் கொடுத்தாலும் சரி, மற்ற எந்த வகையிலே அவர்கள் வீடு கட்டிக்கொள்வதற்கு எவ்வளவு தொகை ஒதுக்க முன் வந்தாலும், தொழிலாளர்களுக்காக எந்த அளவுக்குக் கட்டித்தர இயலுமோ அந்த அளவுக்கு அரசு வீடுகளைக் கட்டித்தரத் தயாராக இருக்கின்றது. இந்த வீட்டு வசதி வாரியம் நிலங்களை வாங்குவதிலே கூட, சில குறைபாடுகள் இருப்பதாக அடிக்கடி பேசப்படுகிறது. அந்தக் குறைபாடுகளை நீக்க, நான் தொழிற் சங்கத் தலைவர்களையெல்லாம் சந்தித்துப் பேசிய நேரத்தில், அவர்களுக்கு ஒரு வேண்டுகோளை விடுத்தேன். “நீங்களே நிலங்களை வாங்கிக் கொள்ளுங்கள், அந்த நிலங்களிலே எங்களுடைய பொறியாளர்களை அனுப்பி “லே அவுட்” எல்லாம் பார்த்து சரியாகப் போட்டு அதன் மூலமாக நல்ல வீடுகளைக் கட்டித் தந்துவிடுகிறோம்” என்று சொல்லியிருக்கின்றேன். அதை ஒப்புக் கொண்டு சென்னையிலே கூட சில தொழிற் சங்கத் தலைவர்கள் தொழிலாளர்களுக்கு வீடுகள் கட்டுவதற்கான நிலங்களை இப்போது ஆர்ஜிதம் செய்துகொண்டிருக்கின்றார்கள், விஸேக்கும் வாங்கிக்கொண்டிருக்கின்றார்கள் என்பதையும் தெரிவித்துக் கொள்கின்றேன். விரைவிலே தொழிலாளர்களுக்கான காலனிகள் தமிழகம் பூராவிலும் பல்வேறு இடங்களில் தொழில்கள் பெருத்த நகரங்களிலே எல்லாம் உருவாக்கப்படும் என்பதையும் நான் தெரிவித்துக் கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கின்றேன்.

இந்த வீட்டு வசதி வாரியத்திற்கு எவ்வளவு சொத்து இருக்கின்றது, எவ்வளவு தூரம் அது வியாபாரம் செய்திருக்கின்றது என்ற கணக்கு களெல்லாம் சரிவர நமக்குக் கிடைக்கவில்லை என்பதை திரு. ராஜாராம் அவர்கள் சுட்டிக்காண்பித்தார்கள். நான் அவர்களுக்குச் சொல்லிக் கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கின்றேன். இதுவரையில் நாலாயிரம் ஏக்கர் பரப்பளவு நிலங்கள் பல்வேறு இடங்களிலே மொத்தம் ரூ. 1,874.36 லட்சத்திற்கு வாங்கப்பட்டிருக்கின்றன. இந்த நிலம் பல்வேறு பகுதி

[திரு. க. இராசாராம்]

[1973 டிசம்பர் 1]

களாகப் பிரிக்கப்பட்டு, இதுவரையில் 40 ஆயிரம் ப்ளாட்டுகளாக விற்கப் பட்டிருக்கின்றன. இது மட்டுமின்றி, இப்போது இந்த வாரியத்தின் மூலம் பல்வேறு திட்டங்கள் உருவாக்கப்பட்டிருக்கின்றன. அதிலும் குறிப்பாக பாங்கிகள் தேசியமயமாக்கப்பட்ட பின்னர் இந்தியன் பாங்க், இந்தியன் ஒவர்ஸீஸ் பாங்க், மதுரை பாங்க் போன்ற பல வங்கிகள் இன்றைக்கு நமக்குப் பெருமளவிற்கு நிதி உதவிகளை அளித்து வருகின்றன. முதலில் 10,000 ரூபாய் அளவில் வீடுகளைக் கட்ட வேண்டுமென்று திட்டமிட்டோம். முதலில் ஒரு ஆயிரம் ரூபாய் கொடுப்பவர்களுக்கு 400 சதுர அடியில் 10,000 ரூபாய் அளவில் வீடுகளைக் கட்டிக் கொண்டு வருகிறோம். தமிழகத்தில் பல்வேறு மாவட்டத் தலைநகர்களிலே, குறிப்பாக சென்னை, திருப்பூர், கோவையில் பீளமேடு, சிங்காநல்லூர், இன்னும் தருமபுரி, கோயம்பத்தூர், மதுரை, திருநெல்வேலி, கன்னியாகுமரி போன்ற எல்லா இடங்களிலும் ஒவ்வொரு மாவட்டத் தலைநகரிலும் ஒரு நூறு நூறு வீடுகள் என்ற அளவில் கணக்கிட்டு அவற்றை வரும் பொங்கல் தினத்திற்குள் முடித்து பொங்கல் பரிசாக அளித்திட வேண்டும் என்று வெகு வேகமாக வேலை செய்து வருகின்றது நமது வாரியம். இந்த வீடுகளுக்கான செலவுகளை வேகமாகப் பெற வேண்டும் என்பதற்காக செங்கற் சூளையும் போடப்பட்டு, இப்பணிகள் நாம் திட்டமிட்படி மிக வேகமாக நடந்து வருகின்றன.

து, இப்படி புதிதாகக் கட்டப்பட்டுவரும் குடியிருப்புப் பகுதிகளை டிசி மன்றங்கள் கவனிப்பதில்லை, முறையாக துப்புரவு செய்வ இந்தப் பகுதிகளைக் கவனிக்க மறுக்கின்றார்கள் என்று திரு. இராஜமாணிக்கம் அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். இந்தப் பகுதிகளை இப்படிப் புறக்கணித்துவிடுவதால், அங்கே பல சுகாதாரக் கேடுகள் இருக்கின்றன என்றும் சொன்னார்கள். இது போன்ற குறைகளைக் கவனிப்பதற்காக வீட்டு வசதி வாரியத் தலைவர், “மாஸ் கான்ட்டேக்ட் ப்ரோக்ராம்” என்ற ஒரு திட்டத்தினை—மனுநீதி திட்டம் போன்று—உருவாக்கி மாநகராட்சித் தலைவர்கள், கமிஷனர்கள், சுகாதார அதிகாரிகள், மற்றும் ட்ரான்ஸ்போர்ட் அதிகாரிகள், மின்சார இலாகா அதிகாரிகள் இவர்களுையெல்லாம் அழைத்து என்னென்ன குறைபாடுகள் எங்கெங்கே இருக்கின்றன என்று பார்த்து இவற்றைப் போக்குவதற்கான முயற்சிகளைத் தனியாகச் செய்து கொண்டிருக்கிறார். திரு. தங்கப் பாண்டியன் அவர்கள் இப்படிப்பட்ட “மாஸ் கான்ட்டேக்ட் ப்ரோக்ராம்” திருச்சி, மதுரை, கோவை, இன்னும் மற்ற மற்ற மாவட்டத் தலைநகரங்களிலேயெல்லாம் செயற்படுத்தப்பட வேண்டும் என்று சுட்டிக் காண்பித்தார்கள். அவர்களுக்குச் சொல்லிக் கொள்ளுவேன், இந்தத் திட்டம் ஏதோ சென்னை நகருக்கு மட்டும் என்று உருவாக்கிய திட்டமில்லை. இது வீட்டு வசதி வாரியத்தின் ஒட்டு மொத்த திட்டமாகும். அந்தத் திட்டத்தின் அடிப்படையில் வீட்டு வசதி வாரியத்தின் அதிகாரிகள் எல்லா இடங்களுக்கும் சென்று இப்படிப்பட்ட காரியங்களைக் கவனிப்பார்கள்.

அடுத்துக் கேட்டார்கள், சிமெண்ட், இரும்பு போன்ற பொருள் களுக்குச் சரிவர கணக்குக் காட்டப்படாமல் இருக்கின்றது என்ற குறை பாட்டை திரு. தங்கப்பாண்டியன் அவர்கள் சுட்டிக்காண்பித்தார்கள். அவர்களுக்குச் சொல்லிக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கின்றேன். அந்தப்

1973 டிசம்பர் 1]

[திரு. க. இராசாராம்]

பொருள்கள் விஷயத்தில் எந்தவிதமான முறைகேடுகளும் நடந்ததாகத் தெரியவில்லை. ஏனென்றால், தமிழகத்தில் வீட்டு வசதி வாரியத்தின் கீழ் நடைபெறும் பல்வேறு வேலைகளை அவை எங்கே நடந்தாலும் அப்படிப்பட்ட இடங்களுக்கு நான் வேறு அலுவல்கள் காரணமாகச் சென்றாலும், நேரிலே சென்று பார்த்து வருகின்றேன். இதுவரையில் நான் சென்ற எந்த இடத்திலும் இப்படிப்பட்ட முறைகேடுகள் அல்லது குறைபாடுகள் இருப்பதாக என்னிடம் சுட்டிக்காட்டப்படவில்லை என்பதை இந்த நேரத்தில் தெரிவித்துக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கின்றேன்.

திரு. தங்கப்பாண்டியன் அவர்கள் மேலும் குறிப்பிட்டார்கள், ஒவ்வொரு தாலுக்கா தலைநகரிலும் இந்த வாரியத்தின் வேலைத் திட்டங்கள் எடுத்துக் கொள்ளப்பட வேண்டும், வீடுகள் கட்டிக்கொடுக்கப் பட வேண்டும் என்று. நமது வீட்டு வசதி வாரியமானது கிராமப்புறங்களிலே தன் பணிகளைத் தொடங்க இருக்கின்றது என்று நாம் ஏற்கெனவே விளம்பரப்படுத்தி வருகின்றோம். அந்த அடிப்படையில் பூம்புகார் பகுதியிலே மீனவர்களுக்காக 350 வீடுகளைக் கட்டுவதற்காக பொறியாளரோடு கலந்து பேசி, அவர்களுக்கு வீடுகள் கட்டித்தரப் பட வேண்டும், புறக்கணிக்கப்பட்ட மக்களுக்கு நல்ல வீடுகளைக் கட்டித்தர வேண்டும் என்று திட்டமிடப்பட்டிருக்கிறது. ஏறத்தாழ ஒரு ஆயிரம் ரூபாய் என்ற அளவிலே அவர்களுக்குச் சலுகையளித்து அவர்களுக்கு வீடுகளைக் கட்டிக் கொடுத்து, ஆகும் செலவினை அவர்களிடமிருந்து சிறு சிறு தவணைகளாக மாதாமாதம் வாங்கிக் கொண்டு கடைசியாக அந்த வீடுகளை அவர்களுக்கே உரித்தாக்கிவிடுவது என்ற ஒரு திட்டத்தின் கீழ் 350 வீடுகள் அங்கே கட்ட திட்டமிடப்பட்டிருக்கின்றது. இது போன்றே நெசவாளர்களுக்காக வீடுகளைக் கட்டித் தருவது என்ற திட்டம் அருப்புக்கொட்டை, மற்றும் தஞ்சாவூர் மாவட்டத்தில் சில இடங்களிலே உருவாக்கப்பட்டிருக்கின்றது. ஆசிரியர் பெருமக்கள் இப்படிப்பட்ட திட்டங்களிலே தங்களுக்கு என்ன பங்கு இருக்கின்றது என்று அடிக்கடி கேட்டு வருகின்றார்கள். அவர்களுக்கும் இன்று திட்டங்கள் போடப்பட்டு, அவர்களை நிலத்தை வாங்கச் சொல்லி, பின்னர், அவர்களுக்காக நாலாயிரம் அல்லது ஆறாயிரம் ரூபாய் வரையில் செலவழித்து வீடுகள் கட்ட திட்டமிடப்பட்டு, அது செயல்படுத்தப்பட்டிருக்கின்றது. அந்த வீடுகளும் ஒரு நூற்றாண்டு காலம் நல்ல முறையில் இருக்கத்தக்க வீடுகளாகக் கட்டப்படுகின்றன. வீடுகள் 250 சதுர அடியில் 2,500 ரூபாய் செலவில் கட்டப்படும் “பீரூபேப் ஹௌஸ்” என்று சொல்லப்படும் வீடுகளாகும். அதே போல் “கன்வென்ஷனல் டைப்” வீடுகள், அதாவது ஒட்டு வீடுகள் பம்பாய் கழிவிடம் தவிர மற்ற வசதிகளோடு மாதிரி வீடுகள் மாதவரத்தில் கட்டப்பட்டு, அவர்கள் தங்களுக்கு எது தேவை என்று சொல்லுகின்றார்களோ அந்த மாதிரியில் வீடுகள் கட்டித் தரப்படுகின்றன. இன்றைக்குத் தமிழகத்தில் இப்படிப்பட்ட வீடுகளை வாங்கிக் கொள்வது வதற்கு பலர் முன்வந்திருக்கின்றார்கள். இப்படி எல்லாத் துறையிலுமுள்ள மக்களுக்கும் ஏற்றவாறு வீட்டு வசதி வாரியம் நல்ல முறையில் பணியாற்றி வருகின்றது என்பதை மகிழ்ச்சியுடன் தெரிவித்துக்கொள்ளுகின்றேன்.

46 தமிழ்நாடு 1973 ஆம் ஆண்டு மார்ச் மீட்டு வசதி வாரிய (திருத்த)
சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 30/73).

[திரு. க. இராசாராம்]

[1973 டிசம்பர் 1]

மதிப்பிற்குரிய திரு. ராஜாராம் அவர்கள் ஒன்றைக் குறிப்பிட்டார்கள், “டெண்டர்கள் காலாகாலத்தில் முடிவு செய்யப்படாமல் பல காரியங்கள் கெட்டுப்போய் விடுகின்றன” என்று. இந்தக் காலத்தில் அப்படியெல்லாம் நடைபெறுவதில்லை என்று அவர்களுக்குத் தெரிவித்துக் கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கின்றேன். இப்போதுள்ள வீட்டு வசதி வாரியத்தின் தலைவரும் முன்னால் இருந்த தலைவர்களும் மிக ஜாக்கிரதையாக, பொறுப்புணர்ச்சியோடு நடந்திருக்கின்றார்கள் என்று தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன். இன்று வீட்டு வசதி வாரியத்திலே ரூ. 4,000 முதல் ரூ. 80,000 வரையில் வீடுகள் கட்டித்தரப்படுகின்றன. அறுபதாயிரம் ரூபாய், இன்னும் சொல்லப்போனால் லட்ச ரூபாயில் வீடுகளைக் கட்டிக்கொள்ள விரும்புகின்றவர்கள்கூட வீட்டு வசதி வாரியத்தினரை அணுகுகின்றார்கள். இன்று பெஸண்ட் நகர் பகுதிலே பெரிய பெரிய வீடுகளை, மூன்று படுக்கையறைகள், வரவேற்பறை, சமையலறை, மூன்று கழிப்பிடங்கள் கொண்ட வசதியான வீடுகளை ரூ. 60,000 செலவில் கட்டி முடிக்கத் திட்டமிடப்பட்டு, அப்படிப்பட்ட வீடுகளை முழுத் தொகையாகக் கொடுத்து வாங்கிக்கொள்ள பலர் முன்வருகின்றார்கள். இப்படிப்பட்ட பணிகளை நமது மதிப்பிற்குரிய எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்களும் மாண்புமிகு அங்கத்தினர்களும் நிச்சயமாகப் பாராட்டுவார்கள் என்று எண்ணுகிறேன். அந்த அளவிற்கு வீட்டு வசதி வாரியம் நல்ல பல பணிகளை ஏற்று நடத்திவருகின்றது. இன்று கோட்டூர் புரத்தில் பங்களாக்கள் போன்ற வீடுகள் கட்டப்பட்டு வருகின்றன. நீதிபதிகளுக்கென்று நல்ல வசதிமிக்க வீடுகள் கட்டப்பட்டு வருகின்றன. இன்னும் மாவட்டத் தலைநகர்களிலே நீதிபதிகளுக்கும் வீடுகள் கட்டப்பட்டு வருகின்றன. வீட்டு வசதி வாரியத்தின் வீடுகள் என்று சொல்லும் நேரத்தில், அந்த வீடுகள் எல்லாம், எடுப்பாக, அழகாக, நல்ல தோற்றத்துடன் கட்டப்பட்டு வருகின்றன.

இன்னும் எதிர்க்கட்சித் தலைவரவர்கள், கூட்டுறவுச் சங்கங்களுக்கு முறையாகக் கடன்கள் கிடைப்பது நிறுத்தப்பட்டுவிட்டது, இப்போது கடன்கள் கிடைப்பதில்லை என்று குறிப்பிட்டார்கள். அவர்களுக்குச் சொல்லிக் கொள்ள விரும்புவது, “அபெக்ஸ் ஸொஸைடிகள்” உருவானால் தான் எல்.ஐ.சி.-யிலிருந்து கடன் கிடைக்கும் என்ற நிலை ஏற்பட்டது. அந்தச் சூழ்நிலை ஏற்பட்ட பிறகுதான் குஜரத்தோடு போட்டியிட்டு, இந்த ஆண்டு நான்கு கோடி ரூபாய்க்கு மேலே கொடுத்தாகி விட்டது. இதற்கு மேலும் பெற வேண்டும் என்று நானும் நமது திரு. பழனிவேல் ராஜன் அவர்களும் பம்பாய் சென்று எல்.ஐ.சி. அதிகாரிகளை அணுகி மேலும் மூன்று கோடி ரூபாய் பெற வேண்டும் என்று இருக்கிறோம். இந்த வகையில், “அபெக்ஸ்” ஸொஸைடிகள் என்று ஏற்பட்ட பிறகுதான் தமிழகத்தில் வேலையற்றிருந்த சுமார் 300 சங்கங்கள் இன்றைக்கு மீண்டும் வேலை செய்ய ஆரம்பிக்கப்பட்டு, பரவலாகப் பல பகுதிகளிலே இன்று பணிகள் தொடங்கப்பட்டுள்ளன என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கின்றேன்.

திரு. கே. ராஜாராம் : தலைவரவர்களே, “அபெக்ஸ்” ஸொஸைடி மூலம் கடன்கள் இப்போது கொஞ்சம் தாராளமாகவே கிடைக்கின்றன. இப்போதுகூட என் ஸொஸைடிக்கு ரூ. 2.5 லட்சம் வாங்கியிருக்கின்றேன்.

தமிழ்நாடு 1973 ஆம் ஆண்டு மாநில வீட்டு வசதி வாரிய (திருத்த) 47
சட்ட முன்வடிவு (சுட்பப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 30/73).

1973 டிசம்பர் 1]

[திரு. க. ராஜாராம்]

ஆனால் இதவரையில் அரசாங்கத்தி் மிருந்து நேரடியாகக் கொடுத்து வந்த கடன்கள் இப்போது திடீரென்று நிறுத்தப்பட்டு விட்டன. ஒரு இன்ஸ்டால்மென்ட் கொடுத்துவிட்டு இன்னும் மூன்று இன்ஸ்டால்மென்ட்கள் கொடுக்கப்படாமலிருக்கின்றன. இதைத்தான் குறையாகச் சொன்னேன். இதற்கு பதில் அளித்தால் நன்றாக இருக்கும்.

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம் : தலைவரவர்களே, சில இடங்களிலே தான் அப்படிப்பட்ட குறைபாடுகள் இருக்கின்றன. இந்தக் குறைகளை இந்த ஆண்டு நிவர்த்திப்பதற்காக ஆவன செய்து கொண்டிருக்கின்றது அரசு. அரைகுறையாக எந்தக் காரியத்தையும் நமது அரசு விட்டுவிடாது. எது ஒன்றையும் முழுமையாக முறையாகச் செய்யும் என்று தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன். இன்னும் ஒன்றைத் தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன். இப்போது இந்த வீட்டு வசதி வாரியம் புதிதாக ஒரு திட்டத்தை ஆரம்பித் திருக்கின்றது. ஒரு நபர் தினசரி ஒரு ரூபாய் சேமித்தால், அவர்களுக்கு ஐந்தாண்டுக் காலத்தில் பத்தாயிரம் ரூபாய் சேலவில் வீடுகளைக் கட்டித் தருவது என்றதொரு திட்டத்தினை ஆரம்பித்திருக்கின்றது. இதற்கு சிண்டிகேட் பாங்க் பெரும் உதவியாக உறுதுணையாக நின்று அந்தப் பணத்தை வசூலிப்பதில் ஈடுபட்டுள்ளது. ஏழை மக்கள், குடிசைசூட இல்லாத பாமர மக்கள் வாழ்வுபெற இந்தத் திட்டத்தினை வீட்டுவசதி வாரியம் மேற்கொண்டிருக்கின்றது என்பதையும் இந்த நேரத்தில் உங்களுக்குத் தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

இன்னும் ஒன்றைக் குறிப்பிட்டார்கள். மூன்று உத்தியோகப்பற்றற்ற உறுப்பினர்களைப் போடுவதில் இருவரில் ஒருவர் மேலவை உறுப்பினராகவும் ஒருவர் சட்ட மன்ற உறுப்பினராகவும் இருக்க வேண்டும், மேலவை யிலிருந்து ஒருவர் கண்டிப்பாக அதில் ருக்கவேண்டும் என்று மதிப்பிற் குரிய எதிர்க்கட்சித் தலைவர் குறிப்பிட்டார்கள். அந்த வகையில் அதை வரவேற்கிறேன் என்று தெரிவித்துக் கொண்டு, வீட்டுவசதி வாரியத்தின் பணிகளுக்கு நல்லாதரவு தெரிவித்த உங்கள் அனைவருக்கும் நன்றி கூறி இந்த மசோதாவனை நிறைவேற்றித் தரவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : அவை முன் உள்ள பிரச்சினை—

“சுட்பப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, தமிழ்நாடு 1973 ஆம் ஆண்டு, மாநில வீட்டு வசதி வாரிய (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சுட்பப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 30/73) ஆய்விற்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட வேண்டும்”.

தீர்மானம், அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டது.

சட்ட முன்வடிவு, பிரிவு வாரியாக, ஆய்விற்கு எடுத்துக் கொள்ளப் பட்டது.

பிரிவுகள் 2, 3, அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப் பட்டன.

48 தமிழ்நாடு 1973 ஆம் ஆண்டு மாநில வீட்டு வசதி வாரிய (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 30/73).

[1973 டிசம்பர் 1]

பிரிவு 1, நெடுந்தலைப்பு, முகப்புரை ஆகியவை அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டன.

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம் : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, “சட்டப்பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, தமிழ்நாடு 1973 ஆம் ஆண்டு மாநில வீட்டுவசதி வாரிய (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 30/73) நிறைவேற்றப்பட வேண்டும்.” என்று முன்மாதிரி முக்கிறேன்.

8-00
பி. ப.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : அவை முன் உள்ள பிரச்சினை—

“சட்டப்பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, தமிழ்நாடு 1973 ஆம் ஆண்டு, மாநில வீட்டு வசதி வாரிய (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவைச் சட்ட முன்வடிவு எண் 30/73) நிறைவேற்றப்பட வேண்டும்”.

தீர்மானம், அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டது.

6. 82-வது விதியின்படி சீவர அறிக்கை.

பயிரிடும் குத்தகைதாரர்கள் (நில உடமையாளர்களின் உரிமைகளை வங்கும்) சட்டவரைற்கு ஜனாதிபதியின் ஒப்புதல் குறித்து.

MR. CHAIRMAN : The Hon. Minister for Revenue will now make a statement under rule 82 of the Tamil Nadu Legislative Council Rules.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : தலைவரவர்களே 30—11—1973 அன்று திரு. சுவாமிநாதன் அவர்கள் தமிழ்நாடு 1973 ஆம் ஆண்டு பயிரிடும் குத்தகைதாரர்கள் (நில உடமையாளர்களின் உரிமைகளை வங்கும்) சட்ட வரைவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட வரைவு எண் 11/1973) ஜனாதிபதி ஒப்புதல் பெறுவதற்கு எடுத்திருக்கும் நடவடிக்கை பற்றி கேட்ட விளக்கத்திற்கு நான் பதிலளிக்கையில் மத்திய அரசிடமிருந்து கடிதங்களுக்கு ஏதாவது பதில் வந்து விளக்கங்கள் கேட்டால் விளக்கங்கள் கொடுக்கலாமென்றும், இதுவரையில் அந்த விளக்கங்கள் கொடுக்கவில்லை என்றும் கூறினேன். பிறகு நான் இதுபற்றி வருவாய்துறையில் விசாரித்ததில் மத்திய அரசிடமிருந்து ஏற்கனவே இந்தச் சட்டவரைவு பற்றி அவர்களுக்குக் கொடுக்கப்பட்ட மனுக்களை இந்த அரசுக்கு அனுப்பி இந்த அரசின் கருத்தைக் கேட்டிருக்கிறார்கள். அவை பரிசீலனையில் உள்ளன. விரைவில் மத்திய அரசுக்கு இந்த அரசின் விளக்கம் அனுப்பப்படும். இந்தத் தவறு ஏற்பட்டதற்கு வருந்துகிறேன்.

1973 டிசம்பர் 1]

5. அரசின் சட்ட முன்வடிவுகள்—தொடர்ச்சி.

(3) தமிழ்நாடு 1973 ஆம் ஆண்டு, கேளிக்கை வரி (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப்பேரவை சட்ட முன் வடிவு எண் 37/73).

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : தலைவரவர்களே,

“சட்டப்பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, தமிழ்நாடு 1973-ஆம் ஆண்டு, கேளிக்கைவரி (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு @ (சட்டப்பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 37/73) பரிந்துரை செய்வதற்காக, ஆய்விற்கு எடுத்துக்கொள்ளப் படவேண்டும்”

என்று முன் மொழிகிறேன்.

தமிழ்நாடு 1939-ஆம் ஆண்டு கேளிக்கை வரிச் சட்டத்தின் (தமிழ்நாடு சட்டம் 10/1939) 4-வ் பிரிவின்கீழ் சென்னை மாநகரம், நகராட்சிகள் போன்ற பல்வேறு இடங்களில் நடைபெறும் திரைப்படக்காட்சிகள்மீது பல்வேறு வீதங்களில் காட்சி வரி விதிக்கப்பட்டதற்க்கதாகும். மதுரை நகராட்சி மாநகராட்சியாகி ட்டதனால், மதுரை மாநகரில் நடைபெறும் திரைப்படக் காட்சிகள்மீது, சென்னை மாநகரில் நடைபெறும் திரைப்படக் காட்சிகளுக்கு விதிக்கப்படும் வீதத்திலேயே, காட்சி வரி விதிக்கக் கருதப்பட்டுள்ளது. இதற்கு வகை செய்ய, தமிழ்நாடு 1939-ம் ஆண்டு கேளிக்கை வரிச் சட்டத்தைத் திருத்தத் திட்டமிடப்பட்டுள்ளது.

தமிழ்நாடு கேளிக்கை வரிச் சட்டத்தின் தற்போதைய விதித்துறை களின்கீழ், வரி ஏய்ப்பு அல்லது குறைவான வரி விதிப்பு கண்டுபிடிக்கப் படும் நேர்வுகளில், வரி விதிப்பு அதிகாரி, மேற்படி சட்டத்தின் 7-பி பிரிவின் விதித்துறைகளைப் பயன்படுத்துகையில், ஒவ்வொரு வாரத்திற்கும், வரி விதிப்பு அல்லது மறுவரி விதிப்பிற்காகத் தனித்தனி ஆணைகள் பிறப்பிக்க வேண்டியுள்ளது. ஆனால் ஒரு நிதி ஆண்டு குறித்து அல்லது அதன் ஒரு பகுதி குறித்து ஒரே ஒரு ஆணை பிறப்பிக்க இயலுமாயின், அதனால் வரி விதிப்பு அதிகாரிக்கு, நேரமும் உழைப்பும் ஏராளமாக மிச்சமாகும். எனவே, மேற்படி சட்டத்தின் 7-பி பிரிவின் விதித்துறைகளைப் பயன்படுத்துகையில், ஒரு நிதி ஆண்டு அல்லது அதன் ஒரு பகுதிக்காக ஒரே ஒரு வரி விதிப்பு ஆணை அல்லது மறு வரி விதிப்பு ஆணையைப் பிறப்பிக்க வகை செய்யக் கருதப்பட்டுள்ளது.

4. ஆவணத்தில் வெளிப்படையாக தெளிவாகத் தெரிகிற தவறு எதையும் சரி செய்ய, தமிழ்நாடு கேளிக்கை வரியின்கீழ் வரி விதிக்க அதிகார முள்ள அதிகாரிக்கோ அல்லது மேல்முறையீட்டு அதிகாரிக்கோ அல்லது மறுவரிசாரணை அதிகாரிக்கோ இயலும் வகையில் மேற்படி சட்டத்தில் விதித்துறை எதுவும் இல்லை. எனவே, ஆவணத்தில் வெளிப்படையாகத் தெரிகிற தவறு எதனையும் மூன்று ஆண்டு கால அளவிற்குள் சரி செய்ய மேற்படி அதிகாரிகளுக்கு இயலும் வகையில் மேற்படி சட்டத்தில் அவசியமான விதித்துறை செய்யக் கருதப்பட்டுள்ளது.

இம்மேலவை முன் உள்ள சட்டவரைவு, மேலே குறிப்பிட்டுள்ள நோக்கங்களை எய்த விழைகிறது.

@ 52-53 ஆம் பக்கங்களில் இணைப்பு III ஆக அச்சிடப்பட்டுள்ளது.

தமிழ்நாடு, 1973 ஆம் ஆண்டு, கேளிக்கை வரி (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 37/73).

[1973 டிசம்பர் 1]

இப்பிரேரணையை ஏற்று நிறைவேற்றித் தருமாறு இம்மன்றத்தை நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர்: அவை முன் உள்ள பிரச்சினை—

“சட்டப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, தமிழ்நாடு 1973-ஆம் ஆண்டு, கேளிக்கை வரி (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 37/73) பரிந்துரைகள் செய்வதற்காக ஆய்விற்கு எடுத்துக் கொள்ளப்படவேண்டும்.”

தீர்மானம், அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டது.

சட்ட முன்வடிவு, பரிந்துரைகள் செய்வதற்காக ஆய்விற்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டது.

(பரிந்துரைகள் ஏதும் இல்லை.)

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா: தலைவரவர்களே,

“சட்டப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, தமிழ்நாடு 1973-ஆம் ஆண்டு, கேளிக்கை வரி (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 37/73) திருப்பியனுப்பப்பட வேண்டும்.” என்று முன் மொழிகிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர்: அவை முன் உள்ள பிரச்சினை—

“சட்டப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, தமிழ்நாடு 1973-ஆம் ஆண்டு கேளிக்கை வரி (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 37/73) திருப்பியனுப்பப்பட வேண்டும்.”

தீர்மானம், அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டது.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர்: இத்துடன் இன்றைய நிகழ்ச்சிகள் முடிவுற்றன. அவை மீண்டும் உங்கட்கிழமை (3—12—1973) பிற்பகல் 4 மணி அளவில் கூடும்.

6-05 பின்னர், அவை ஒத்திவைக்கப்பட்டது.

பி.ப. 7. அவைமுன் வைக்கப்பட்டுள்ள வடுகள்.

A Statutory Rules and Orders.

Nil.

B. Reports, Notifications and other Papers.

*46. The Tamil Nadu Local Authorities Finance (Second Amendment) Bill, 1973 (L. A. Bill No. 33 of 1973) as passed by the Legislative Assembly.

1973 டிசம்பர் 1]

*47. The Tamil Nadu State Housing Board (Amendment) Bill, 1973 (L. A. Bill No. 30 of 1973), as passed by the Legislative Assembly.

*48. The Tamil Nadu Entertainment Tax (Amendment) Bill, 1973 (L. A. Bill No. 37 of 1973), as passed by the Legislative Assembly.

இணைப்பு I

(21 ஆம் பக்கத்தில் இனம் 5 (1)-க்கான அடிக்குறிப்பைக் காண்க.)

L. A. BILL NO. 33 OF 1973.

(As passed by the Assembly.)

A Bill further to amend the Tamil Nadu Local Authorities Finance Act, 1961.

BE it enacted by the Legislature of the State of Tamil Nadu in the Twenty-fourth Year of the Republic of India as follows :—

1. *Short title and commencement.*—(1) This Act may be called the Tamil Nadu Local Authorities Finance (Second Amendment) Act, 1973.

(2) It shall come into force on such date as the State Government may, by notification, appoint.

2. *Amendment of section 5, Tamil Nadu Act 52 of 1961.*—In section 5 of the Tamil Nadu Local Authorities Finance Act, 1961 (Tamil Nadu Act 52 of 1961), in the opening paragraph, for the expression “any local authority may, with the previous sanction of the Government, exempt”, the expression “the Government, or any local authority with the previous sanction of the Government, may exempt” shall be substituted.

இணைப்பு II

(24 ஆம் பக்கத்தில் இனம் 5 (2)-க்கான அடிக்குறிப்பைக் காண்க.)

L. A. BILL NO. 30 OF 1973.

(As passed by the Assembly.)

A Bill to amend the Tamil Nadu State Housing Board Act, 1961.

BE it enacted by the Legislature of the State of Tamil Nadu in the Twenty-fourth Year of the Republic of India as follows :—

1. *Short title and commencement.*—(1) This Act may be called the Tamil Nadu Housing Board (Amendment) Act, 1973.

(2) It shall come into force on such date as the State Government may, by notification, appoint.

* Circulated to all M.L.C.'s on 30th November 1973.

[1973 டிசம்பர் 1]

2. *Amendment of section 4, Tamil Nadu Act 17 of 1961.*—For section 4 of the Tamil Nadu State Housing Board Act, 1961 (Tamil Nadu Act 17 of 1961) (hereinafter referred to as the principal Act), the following section shall be substituted, namely :—

“4. *Constitution of the Board.*—The Board shall consist of—

(a) a Chairman appointed by the Government who possesses such qualifications as may be prescribed ;

(b) (i) Official members not exceeding six ; and

(ii) non-official members not exceeding three, appointed by the Government”.

3. *Existing members to cease to hold office.*—Notwithstanding anything contained in the principal Act, with effect on and from the date specified in sub-section (2) of section 1, the Chairman and the members of the Tamil Nadu State Housing Board, holding office as such on the said date, shall cease to hold office and appointment of the Chairman and the members of the said Board on and after the said date shall be made in accordance with the provisions of the principal Act, as amended by this Act.

இணைப்பு III

(....ஆம் பக்கத்தில் இனம் 5 (3)-க்கான அடிக் குறிப்பைக் காண்க.)

L. A. BILL NO. 37 OF 1973.

(As passed by the Assembly).

A Bill further to amend the Tamil Nadu Entertainments Tax Act, 1939.

BE it enacted by the Legislature of the State of Tamil Nadu in the Twenty-fourth Year of the Republic of India as follows :—

1. *Short title.*—This Act may be called the Tamil Nadu Entertainments Tax (Amendment) Act, 1973.

2. *Amendment of section 3, Tamil Nadu Act X of 1939.*—In section 3 of the Tamil Nadu Entertainments Tax Act, 1939 (Tamil Nadu Act X of 1939) (hereinafter referred to as the principal Act), in clause (6), for sub-clause (a), the following sub-clause shall be substituted, namely :—

“(a) in the City of Madras, the Municipal Corporation of Madras and in the City of Madurai, the Municipal Corporation of Madurai ;”

1973 டிசம்பர் 1]

3. *Amendment of section 4-A, Tamil Nadu Act X of 1939.*—In section 4-A of the principal Act, in sub-section (1), in item (i) after the words “City of Madras”, the words “or in the City of Madurai” shall be inserted.

4. *Amendment of section 7-B, Tamil Nadu Act X of 1939.*—In section 7-B of the principal Act, after sub-section (3), the following sub-section shall be inserted, namely :—

“(3-A) Notwithstanding anything contained in sub-section (1) or sub-section (2), in making an assessment or re-assessment under sub-section (1) or sub-section (2), as the case may be, the authority prescribed under sub-section (1) of section 7-A, may pass a single order in respect of a financial year or any part thereof”.

“*Insertion of new section 15-A in Tamil Nadu Act X of 1939.*—After section 15 of the principal Act, the following section shall be inserted, namely :—

“15-A. *Power to rectify any error apparent on the face of record.*—(1) The authority competent to assess tax under this Act or any appellate or revising authority may, at any time, within three years from the date of any order passed by it, rectify any error apparent on the face of the record :

Provided that no such rectification which has the effect of enhancing an assessment or any penalty shall be made unless such authority has given notice to the proprietor and has allowed him a reasonable opportunity of being heard.

(2) Where such rectification has the effect of reducing an assessment or penalty, the authority competent to assess tax under this Act shall make any refund which may be due to the proprietor.

(3) Where any such rectification has the effect of enhancing an assessment or penalty, the authority competent to assess tax under this Act shall give the proprietor a revised notice of assessment or penalty and thereupon the provisions of this Act and the rules made thereunder shall apply as if such notice had been given in the first instance.”

I certify that this is a Money Bill.

Fort St. George,
Madras,

K. GOVINDAN,
Speaker,

Date : 30-11-1973;

Tamil Nadu Legislative Assembly.

